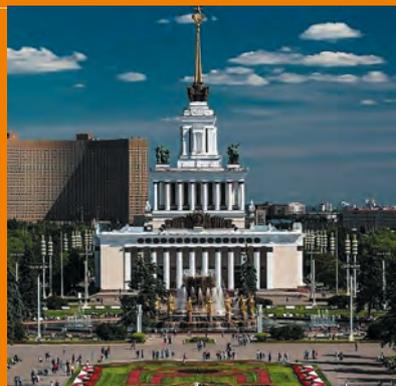


ЛАЗАРЕВСКИЙ КЛУБ
ԼԱԶԱՐՅԱՆ ԱՎՈՒՄԲ
Третье заседание



Ереван, 13–14 декабря 2019 года

ОБРАЩЕНИЕ к российской и армянской общественности

История российско-армянских отношений насчитывает не одно столетие. За это время наши народы пережили вместе и горечь утрат, и радость побед. Были у нас и непростые периоды взаимного недопонимания и недоверия, к счастью, непродолжительные.

Но у наших стран, у наших народов всегда присутствовало неистребимое чувство справедливости и стремление к сохранению мира и доверия. Это тем более востребовано сейчас, когда в международных отношениях нарастают признаки нестабильности, нетерпимости и непредсказуемости, обостряются и ожесточаются многие региональные конфликты. И Россия, и Армения должны быть сильными для того, чтобы преодолеть внешние и внутренние вызовы своему устойчивому развитию. Не случайно на всех этапах независимости Россия и Армения поддерживали друг друга, подтверждением чего является совместное участие в СНГ, Евразийском Экономическом Союзе, Организации Договора о коллективной безопасности. В такой ситуации продуктивными и результативными могут быть только совместные, двусторонние и многосторонние действия.

Однако этого недостаточно, тем более сейчас. Жизненно важным является установление и поддержание неформальных контактов между представителями обоих государств из самых разных сфер научной, культурной, государственной и общественной деятельности, а также бизнес-структур.

Чем шире и регулярнее будут осуществляться подобные контакты, тем выше будет уровень взаимного доверия между общественными и государственными организациями России и Армении, обществами наших стран. В качестве неформальной, свободной и постоянно действующей площадки для встреч и обмена мнениями мы, как представители разных сфер общественно-политической, экономической и культурной жизни России и Армении, выступаем с инициативой создания новой дискуссионной площадки для углубления диалога между нашими гражданскими обществами. Предлагаем назвать ее «Лазаревским клубом» (по имени прославленной семьи армянских меценатов Лазаревых, основателей Лазаревского института восточных языков в России, ставшего предтечей Института стран Азии и Африки при Московском Государственном университете и МГИМО МИД России).

Предполагается, что Клуб станет добровольным объединением граждан России и Армении, самоорганизовавшихся для:

- поддержки российско-армянского общественного диалога на самых разных уровнях;
- установления, поддержания и укрепления рабочих, деловых и научных контактов;
- поощрения взаимодействия и взаимообогащения культур наших народов;
- реализации совместных общественно-политических инициатив и проектов;
- свободного обмена частными и экспертными мнениями по самым насущным вопросам двусторонних отношений;
- экспертно-аналитической оценки состояния и перспектив развития двусторонних и многосторонних отношений в Кавказском регионе;
- проведения коллективных встреч членов клуба для обсуждения актуальных проблем региональной и глобальной политики, экономики, вопросов истории и культуры; заседаний двусторонних рабочих групп;
- совместного участия в мероприятиях научной, общественной и культурной тематики, проводимых партнерскими организациями, касающихся отношений между Арменией и Россией;
- доведения результатов совместных исследований, обращений и предложений до высшего уровня исполнительной и законодательной власти обоих государств, руководства ведущих международных организаций.

«Лазаревский клуб» будет вести свою работу гласно и открыто, путем организации встреч, «круглых столов» и общественных слушаний в России и Армении. Надеемся, что встречи в Клубе помогут формированию положительного настроя на дальнейшую конструктивную работу по упрочению взаимного доверия и союзнического взаимодействия во благо народов наших стран, в интересах обеспечения безопасности и стабильности во всем регионе Большого Кавказа.

Российско-армянский «Лазаревский клуб» открыт к сотрудничеству в интересах налаживания диалога, развития и укрепления народной дипломатии во благо народов Армении и России как с государственными и общественными организациями, так и с частными лицами.

Среди подписавших Обращение:



**Балаян
Зорий Айкович
(Армения)**

Общественный деятель, писатель.

Один из лидеров Карабахского движения. Член Союза журналистов Армении. С 1972 года член Союза писателей Армении. Сопредседатель Международной экологической организации «Байкальское движение». Участник плавания на реплике армянского киликийского судна XII века «Киликия» вокруг Европы (2004–2006 годы), организатор и начальник экспедиции «Кругосветное плавание на яхте «Армения» (2009–2011 годы).

Мастер спорта СССР по двум видам спорта, судья всесоюзной категории и заслуженный мастер спорта Армении. Он один из основателей Ереванской спортивной школы олимпийского резерва самбо и дзюдо и первый президент Федерации самбо Армении (с 1979 года, после 1991-го – ее почетный президент), награжден несколькими медалями и грамотами Международной федерации самбо.



**Затулин
Константин Федорович
(Россия)**

Председатель Оргкомитета по созданию «Лазаревского клуба», первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководитель Института стран СНГ. К.Ф. Затулин внес огромный вклад в укрепление российско-армянских отношений, поддержку народа Народного Карабаха. По его инициативе Государственная Дума России приняла Заявление «Об осуждении геноцида армянского народа в 1915–1922 годах».

«За значительный вклад в дело углубления сотрудничества между Республикой Армения и Российской Федерацией, укрепление и развитие дружбы между народами» награжден Орденом Почета Республики Армения. Кавалер высшего гражданского ордена Арцаха (Нагорного Карабаха) «Григор Лусаворич (св. Григорий Просветитель)» «за постоянное дружественное отношение и содействие Республики Арцах и его народу».



**Казмиров
Владимир Николаевич
(Россия)**

Чрезвычайный и Полномочный Посол, бывший председатель Совета ветеранов МИД России. В 1992–1996 годах – руководитель посреднической миссии России, полномочный представитель Президента Российской Федерации по Нагорному Карабаху и сопредседатель Минской группы ОБСЕ от России. В разные годы был Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Венесуэле, Тринидаде и Тобаго, в Анголе, в Республиках Коста-Рика и Гватемала.

Автор нескольких книг, в их числе – «Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта» (2009 г.).

Всю жизнь пишет стихи, награжден дипломом Союза писателей России «Ф. И. Тютчев – 200 лет».

Один из основателей литературно-творческого объединения Министерства иностранных дел России «Отдушина».

Составитель шести антологий поэтов-дипломатов и двух сборников стихов выпускников МГИМО.



**Карапетян
Самвел Саркисович
(Россия)**

Президент Группы компаний «Ташир», в состав которой входит более 200 компаний в различных отраслях экономики РФ. С 2017 года входит в рейтинг 500 богатейших людей мира агентства Bloomberg. Меценат, президент благотворительного фонда «Ташир». Финансирует ежегодную музыкальную премию «Ташир», которая вручается за выдающийся вклад в развитие армянской культуры, и церемония которой проходит в Кремлевском дворце.



**Малхасян Левон
Паруйрович (Малхаз)
(Армения)**

Пианист-виртуоз, 50 лет исполняющий джаз. Основатель (1998 г.) и Президент клуба «Джаз-Арт», организатор Международного джаз-фестиваля с участием музыкантов из США, России, Франции, Словакии, Швеции, Грузии и других стран.

Совместно с директором компании «ТМ Production» Товмасом Мартиросяном является автором проекта «Антология армянского джаза» – аудиосборника, состоящего из 10 дисков, и книги, посвященных 75-летней истории джазового искусства в Армении. Он включает более 100 лучших джазовых композиций в исполнении армянских музыкантов за период с 1938 по 2013 год. «Антология» подготовлена и вышла в свет в 2015 году при поддержке компании «Газпром Армения».



**Манукян
Вазген Микаэлович
(Армения)**

Председатель Общественного Совета Республики Армения. С февраля 1988 года – член комитета «Карабах». С августа 1990 года по сентябрь 1991 года – премьер-министр Республики Армения, в 1992–1993 годах – государственный министр, министр обороны, с 1993 года – председатель Центра стратегических исследований Республики Армения. В 1995–2007 годах – депутат НС Армении. В 1972–1995 гг. преподавал в Ереванском государственном университете. Кандидат физико-математических наук (1984), доцент. Имеет научные работы по теории функций.



**Рыжков
Николай Иванович
(Россия)**

Член Совета Федерации России. Председатель Совета министров СССР (1985–1991 годы). После катастрофического Спитакского землетрясения, унесшего тысячи и тысячи жизней, разрушившего до 40% промышленного потенциала Армянской ССР, возглавил Комиссию по координации работ по ликвидации последствий землетрясения в Армении и оказанию помощи пострадавшим. Память об этой деятельности Николая Ивановича до сих пор живет в сердцах армянского народа. Он – Национальный Герой Республики Армения. В Спитаке ему установлен памятник. Одна из улиц Гюмри названа в его честь. Н.И. Рыжков – Председатель Попечительского Совета по увековечению памяти жертв землетрясения в Армении.



**Согоян
Фридрих Мкртичевич
(Россия)**

Народный художник России, Армении и Украины, скульптор. Автор более 400 монументальных и станковых композиций.

Среди них:

- 1970–1972 гг. – памятник воинам, погибшим в Великой Отечественной войне. Самарканд, Узбекистан;
- 1991 г. – «Мать-Земля» («Армения», соавт. М. Ф. Согоян). Вашингтон, США;
- 1998 г. – бюст М. И. Рыжкова. Спитак, Армения;
- 2008 г. – памятник «Жертвам безвинным, Сердцам милосердным»; многофигурная композиция (соавт. М. Ф. Согоян). Гюмри, Мемориальный комплекс, посвященный 20-й годовщине Спитакского землетрясения 1988 года в Армении;
- 2009 г. – памятник Католикосу всех Армян Вазгену I. (соавт. М. Ф. Согоян, В. Ф. Согоян);
- 2010 г. – бюст известному полярнику, Герою Советского Союза и Герою России А. Н. Чилингарову. Санкт-Петербург;
- 2010 г. – памятник «Танковое сражение под Прохоровкой. Таран» (соавт. М. Ф. Согоян, В. Ф. Согоян). Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле», село Прохоровка, Белгородская обл.

Его произведения хранятся в музеях, галереях и частных собраниях Армении, России, Великобритании, Германии, США, Узбекистана Украины и Швейцарии.

Двое его сыновей – Ваге и Микаэль Согояны – тоже скульпторы.



**Торкунов
Анатолий Васильевич
(Россия)**

Ректор МГИМО (У) МИД России, академик РАН, член Научного совета при Совете безопасности РФ, сопредседатель Российского исторического общества, член Попечительского совета Российского совета по международным делам (РСМД), член Попечительского совета и председатель Научного совета Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова. Российский дипломат, кореевед, историк и политолог. Автор многочисленных книг.

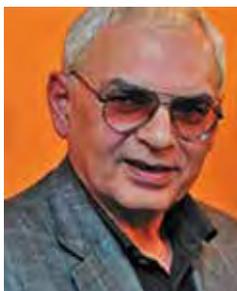
Сопредседатель российско-французского форума «Трианонский диалог», заслуженный профессор Национальной академии наук Армении.



**Чилингаров
Артур Николаевич
(Россия)**

Депутат Государственной Думы ФС РФ, Специальный представитель Президента РФ по международному сотрудничеству в Арктике и Антарктике, член-корреспондент РАН, профессор.

Ученый-океанолог, исследователь Арктики и Антарктики. Участник и руководитель многочисленных полярных экспедиций. Его работы внесли неоценимый вклад в обоснование возможности круглогодичной навигации по Северному морскому пути. В августе 2007 года на подводном аппарате «Мир» опустился на дно Северного Ледовитого океана в районе Северного полюса, где со своей командой водрузил флаг России на дно океана. За мужество и героизм, проявленные в арктических и антарктических экспедициях, удостоен звания Герой Советского Союза и Герой Российской Федерации. Активная общественная деятельность, направленная на упрочение российско-армянских связей, отмечена высокими государственными наградами республики Армения: орден Святого Месропа Маштоца, медаль Анании Ширакаци.



**Шахназаров
Карен Георгиевич
(Россия)**

Народный артист Российской Федерации, Генеральный директор «Мосфильма», кинорежиссер, сценарист, кинопродюсер и общественный деятель. Его фильмы – «Мы из джаза», «Город Зеро», «Анна Каренина. История Вронского» и многие другие, покорили сердца миллионов зрителей, вошли в золотой фонд отечественного и мирового отечественного кинематографа.

Общественная деятельность Карена Георгиевича направлена на сохранение и развитие культурных и человеческих связей народов бывшего СССР. За вклад в укрепление армяно-российских культурных связей награжден орденом Почета Республики Армения, медалью Маршала Баграмяна, медалью «Рыцарь культуры» Союза кинематографистов Армении.

Обращение также подписали:

**Авагумян
Камо**

Председатель совета директоров Группы компаний АВИЛОН

**Бабаян
Роман**

Журналист, телеведущий

**Гегамян
Арташес**

Депутат Национального Собрания Республики Армения

**Колеров
Модест**

Главный редактор Информационного агентства REGNUM

**Навоян
Юрий**

Председатель российской Общественной организации «Диалог»

**Никонов
Вячеслав**

Председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по образованию и науке

**Сафарян
Арам**

Председатель Общественной организации «Интеграция и развития», координатор Евразийского экспертного клуба

**Согомонян
Виктор**

Политолог, доктор политических наук

История семьи Лазаревых



Лазарев Лазарь Назарович
(Егиазарян Лазарь Назарович)



Герб рода Лазаревых

Родоначальник семьи промышленников и меценатов, Лазарев Лазарь Назарович (Егиазарян Лазарь Назарович) родился 3 апреля 1700 года в городе Новая Джульфа, Персия.

В первой половине 1720-х годов переехал с родственниками в Россию, где совместно с управляющим казенной шелковой фабрикой Д. Я. Земским занимался коммерческими операциями. Император Петр I привлекал его в качестве переводчика при сношениях с Персией. Вплоть до 1740-х годов Л. Н. Лазарев вел торговые операции в Персии и сохранял за собой имения в Новой Джульфе. Окончательно переселился в Россию в 1747. Первоначально обосновался в армянской колонии в Астрахани, а в 1758 году – в Москве.

Вывез из Ирана огромное состояние, на которое в России скупил и построил текстильные мануфактуры в разных губерниях. Семья Лазаревых приобрела в Москве дом, а затем и ряд соседних земельных участков в районе Мясницкой улицы.

Лазарь Назарович поддерживал контакты с армянскими общинами в других странах, вел переговоры с представителями грузинской династии Багратионов об армяно-грузинском союзе для совместной борьбы против Персии и Османской империи.

Благодаря его неоднократным ходатайствам указами императрицы Екатерины II от 2(13) мая и 22 мая (2 июня) 1770 в Санкт-Петербурге разрешено строительство храмов Армянской апостольской церкви. Лазарь Назарович много сделал для распространения христианства и защиты армян в странах Передней Азии, за что 19 марта 1768 г. был удостоен императрицей Марией-Терезией титула барона Священной Римской Империи.

А 3 марта 1776 г. ему была Высочайше дарована грамота о возведении его в потомственные дворяне Российской империи.

Из его сыновей наиболее известен старший – Иван (Ованес) Лазаревич [23.11(4.12).1735, Новая Джульфа – 24.10(5.11).1801, Москва], граф Священной Римской империи (1788), предприниматель, меценат, крупный землевладелец, действительный статский советник (1799). В 1760-х годах поселился в Санкт-Петербурге, где установил тесные деловые отношения с братьями Орловыми, позднее – с князем А. А. Безбородко, князем А. А. Вяземским, князем Г. А. Потемкиным-Таврическим, братьями Зубовыми и др. С 1764 года придворный ювелир, позднее советник Государственного коммерческого банка, через посредничество графа Г. Г. Орлова продал в казну алмаз массой 189,62 карат (известен под названием «Граф Орлов»). Неоднократно привлекался в качестве консультанта по вопросам восточной политики, в 1780-х годах один из авторов проекта создания армянского государства под протекторатом России (кандидатом на армянский престол И. Л. Лазарев выдвигал князя Потемкина-Таврического). По его инициативе и при его участии организовано массовое переселение армян из Персии в Новороссию, Таврию и на Дон: под руководством И. Л. Лазарева и в значительной степени на его средства созданы армянские поселения в Григориополе, Кизляре, Нахичевани-на-Дону (ныне в составе Ростова-на-Дону) и в Крыму.

Он жертвовал значительные суммы на строительство и содержание больниц, приютов, школ, на его средства в Санкт-Петербурге по проекту архитектора Ю. М. Фельтена

построены армяно-григорианские церкви Святой Екатерины (1771–80) и Воскресения Христова (завершена в 1791). Командор Мальтийского ордена (1800). Его сын, Артемий Иванович [25.7(5.8).1768, Санкт-Петербург – 12(23).1.1791, там же], премьер-майор, адъютант князя Потемкина-Таврического в русско-турецкую войну 1787–91 гг.

Второй сын Л. Н. Лазарева, Миней (Мина, Минае, Минар) Лазаревич [17(28).10.1737, Новая Джульфа – 18(30).1.1809, Москва], участвовал вместе с братом в организации переселения армян в Россию, начал строительство церкви Воскресения Христова на Армянском кладбище в Москве, ставшей родовой усыпальницей Лазаревых (завершено в 1815 на средства брата Екима). В благотворительной деятельности Лазаревых активно участвовал третий сын Л. Н. Лазарева, Христофор (Хачатур) Лазаревич [12(23).12.1741, Новая Джульфа – 11(22).6.1774, Москва], на его средства воздвигнута армяно-григорианская церковь Воздвижения Креста Господня в Москве (архитектор Фельтен; уничтожена в 1930-е годы).

Наследником И. Л. Лазарева стал его младший брат Еким (Яким, Иоаким, Овагим) Лазаревич [5(16).9.1743, Новая Джульфа – 24.1(5.2).1826, Москва], который, исполняя завещание старшего брата, основал в Москве Армянское Лазаревых училище (позже Лазаревский институт восточных языков) и был его первым попечителем. Для изучения истории Армении в 1823 основал в Москве Общество любителей древностей, ставшее духовным центром армянской интеллигенции.

Все четыре сына Е. Л. Лазарева вступили на военную службу: Артемий Екимович [15(26).2.1791, Москва – 16.10.1813, Лейпциг], участник 42 сражений, погиб в битве при Лейпциге, его тело в 1815 году доставлено в Санкт-Петербург по повелению императора Александра I;

Иван Екимович [1(12).2.1786, Москва – 6(18).2.1858, Санкт-Петербург], действительный статский советник, камергер, воспитывался в Благородном пансионе при Московском университете, затем служил в гвардии, участвовал в русско-прусско-французской войне 1806-07 и Отечественной

войне 1812 года, позднее служил по ведомству иностранных дел, с 1818 попечитель Лазаревского училища (института), в 1829 основал при нем типографию;

Христофор Екимович [17(28).6.1789, Москва – 9(21).12.1871, Санкт-Петербург], тайный советник, камергер, воспитывался в немецком училище Святого Петра («ПетершULE») в Санкт-Петербурге, затем сдал экзамены за курс Главного педагогического института, участник Отечественной войны 1812 года и русско-турецкой войны 1828-29, позднее служил по ведомству иностранных дел, после кончины брата стал попечителем Лазаревского института восточных языков, содействовал созданию журнала «Юсисапайл» («Северное сияние», на армянском языке), который редактировал С. И. Назарян;

Лазарь Екимович [17(28).2.1797, Москва – 14.10.1871, Брюссель], генерал-майор, участник Отечественной войны 1812, русско-персидской (1826-28) и русско-турецкой (1828-29) войн, награжден золотым оружием с надписью «За храбрость», после заключения Туркманчайского мира 1828 года участвовал в организации переселения в Россию 40 тысяч армян из Персии.



И. Л. Лазарев.
Портрет работы В.А. Тропинина,
1822 г. Исторический музей
(Москва)



Х.Е. Лазарев. Портрет
работы С.К. Зорянко,
1851 г. Нижегородский
государственный
художественный музей

Затулин о «Лазаревском клубе»: «Мы создаем площадку для откровенного обмена мнениями»

В Ереване продолжает свою работу двухдневное учредительное заседание Лазаревского клуба под названием «Армения и Россия – две Родины. Оборона и безопасность». Мероприятие открыл и вел депутат Государственной думы РФ, директор Института стран СНГ Константин Затулин, рассказавший о целях и принципах клуба, передает корреспондент Федерального агентства новостей.



Во время пресс-подхода после окончания первой части заседания он рассказал о Лазаревском клубе многочисленным журналистам, освещающим встречу.

«Конечно, мы не можем требовать невозможного, чтобы все сегодняшние сообщения были равноценными – по глубине, по представлению, по форме. Прошу быть снисходительными. Это – наш опыт», – объяснил он.

По словам Затулина, вместе с единомышленниками он рассматривает Лазаревский клуб как «свободную площадку обмена мнениями».

«Мы хотим, начиная сегодняшнего заседания, начать утверждать какие-то клубные традиции, к которым, безусловно, относится откровенный разговор, а также прозрачность для средств массовой информации, – заявил депутат.

При этом мы, конечно, рассчитываем, что СМИ, свою очередь, не будут искажать цитаты либо противопоставлять одних участников другим».

Он также рассказал, что к участию в клубе были приглашены более двухсот политиков, экономистов, журналистов из России и Армении.

«Мы, конечно, заранее знали, что не все они смогут принять участие. Но мы хотели избежать любого упрека в том, что мы, особенно в контексте внутривнутриполитической ситуации в Армении накануне выборов, отдаем кому бы то ни было предпочтение.

Дальше все, естественно, зависит от желания и воли приглашаемых. Нам казалось, что тема «Оборона и безопасность» должна быть интересна всем в Армении, а ее важность – всем понятна», – объяснил российский парламентарий.

Я очень рад, что начало положено. «Блин», на мой взгляд, пока не выглядит «комом».

Затем Константин Затулин пригласил всех присутствующих принять участие в возложении цветов к мемориалу Геноцида армян в Османской империи в 1915–1922 годах.

«В 1995 году Россия, ее первая Дума, приняла решение признать геноцид, чего не сделали некоторые страны, в том числе США, признавшие геноцидом несуществовавший голодомор украинского народа», – напомнил он, после чего участники заседания отправились к мемориальному комплексу.

Заседание Лазаревского клуба открылось в Ереване утром 30 ноября и завершится 1 декабря. Оно проходит в конференц-зале Спортивно-концертного комплекса им. Карена Демирчяна.

Фоторепортаж о работе первого заседания «Лазаревского клуба»



ՅԱՆՄԻՆ ԴՈՆՆՅԱՆԻ

ЛАЗАРЕВСКИЙ КЛУБ. ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ





ԲՆԿԱԿԱՆ ԴՈՋՄՈՇՈՂ



ЛАЗАРЕВСКИЙ КЛУБ ՀԱԶԱՂՅԱՆ ԱՇՈՒՄԲ

Первое заседание российско-армянского дискуссионного «Лазаревского клуба» прошло в Ереване

В течение двух дней, 30 ноября и 1 декабря 2018 года, в большом конференц-зале Спортивно-концертного комплекса им. К.С. Демирчяна в Ереване прошло Первое заседание российско-армянского Лазаревского клуба, инициатива создания которого была выдвинута в октябре группой общественных и политических деятелей, предпринимателей, журналистов и мастеров культуры двух стран.

Встреча, в которой приняли участие около 150 политиков и политологов, ученых и экспертов была посвящена обсуждению темы «Армения и Россия – две Родины. Оборона и безопасность». Заседание открыл председатель Оргкомитета по созданию Лазаревского клуба, первый зампредела Комитета Госдумы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководитель Института стран СНГ Константин Затулин. Он отметил, что, несмотря на сложную внутривнутриполитическую ситуацию в Армении накануне внеочередных парламентских выборов, приглашения к участию в Клубе были посланы свыше 200 политикам, экономистам, журналистам, в том числе первым лицам Республики Армения: Президенту, и.о. премьер-министра, министрам Правительства, спикеру Парламента, секретарю Совбеза, всем бывшим президентам Армении и Нагорного Карабаха, представителям самых разных политических сил.

Константин Затулин: «Конечно, мы заранее знали, что далеко не все из них могут принять участие. Но мы хотели заранее избежать упрека, что в контексте внутривнутриполитической ситуации в Армении, особенно накануне выборов мы отдаем кому-либо предпочтение. Дальше все конечно зависит от желания и воли приглашаемых – быть здесь или нет, выступать или промолчать – это все исключительно на усмотрение приглашенных. Нам казалось, что тема обороны и безопасности должна быть всем в Армении интересна и важна. Я очень рад, что начало положено. Первый «блин» не выглядит «комом».

Мы рассматриваем Лазаревский клуб как площадку свободного обмена мнениями и хотим с сегодняшнего заседания начать утверждать клубные традиции, к числу которых относятся откровенный разговор, ну и, конечно, прозрачность для средств массовой информации».

В ходе первой сессии «Оборона и безопасность Армении и России на Кавказе», модераторами которой стали Константин Затулин и журналист, ведущий программы «Право голоса» на канале ТВ Центр Роман Бабаян, с докладами и сообщениями выступили: вице-президент Российской академии ракетных войск и артиллерии Константин Сивков (Россия), начальник Национального исследовательского университета обороны МО РА в 2006–2018 гг., генерал-лейтенант Айк Котанджян (Армения), старший научный сотрудник Центра военно-политических исследований Института США и Канада РАН Николай Бобкин (Россия), депутат Национального Собрания Республики Армения VI созыва Арташес Гегамян (Армения), эксперт по проблемам Кавказа, политобозреватель ИА «Регнум» Станислав Тарасов (Россия), депутат Национального Собрания Республики Армения, председатель Комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ Хосров Арутюнян (Армения), декан Высшей школы телевидения МГУ, автор и ведущий телепрограммы «Что делать?» на канале «Культура» Виталий Третьяков (Россия), директор Института Востоковедения НАН РА, академик Рубен Сафрастян (Армения), заместитель директора Института США и Канады, генерал-майор Павел Золотарев, политолог Давид Шахназарян (Армения) и другие.

Константин Затулин, предложивший Государственной Думе России в 1995 году признать факт геноцида армян в Османской империи, призвал участников почтить память жертв этого преступления, не имеющего сроков давности. Участники заседания Лазаревского клуба возложили венки к Мемориалу памяти жертв геноцида армян в Османской империи в 1915–1922 гг.

После перерыва в работе Лазаревского клуба принял участие экс-президент Армении и Нагорного Карабаха Роберт Кочарян, чье появление, а потом выступление, привлекло особое внимание участников и представителей СМИ. Роберт Кочарян презентовал Константину Затулину первый экземпляр своей автобиографии «Жизнь и Свобода», только что вышедшей в московском издательстве «Интеллектуальная литература».

Повесткой следующего, второго дня заседания Клуба, 1 декабря, стало обсуждение проблемы Нагорно-Карабахского конфликта, путей к войне или миру вокруг Нагорного Карабаха (Арцаха). Свои доклады представили Чрезвычайный и Полномочный Посол, бывший спецпредставитель Президента Российской Федерации в Нагорно-Карабахском урегулировании Владимир Казимиров, политолог, доктор политических наук Виктор Согомонян (Армения), заместитель директора Института стран СНГ Владимир Евсеев (Россия), востоковед, ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН Виктор Надеин-Раевский (Россия). Свои мнения на сессии, модератором которой был Виталий Третьяков, также высказали: писатель, общественный деятель Зорий Балаян (Армения), проректор МГИМО (У) МИД России Сергей Шитьков (Россия), председатель Совета ветеранов сухопутных войск РФ, генерал-лейтенант Норат Тер-Григорьянц (Россия), политолог Геворг Мирзаян (Россия), Константин Затулин (Россия), председатель Демократической партии Армении Арам Саркисян (Армения), председатель медиаконгресса «Содружество журналистов», секретарь Союза журналистов России Ашот Джазоян (Россия) и другие.

В завершение учредительного заседания присутствующие обсудили организационные вопросы и будущее Лазаревского клуба. Все участники заседания письменно подтвердили свое желание войти в состав Клуба, который намерен попеременно собираться в Армении и России (следующее заседание состоится в феврале 2019 года). В ближайшее время Оргкомитет по созданию Клуба продолжит свою работу, приступит к регистрации этого общественного объединения в органах юстиции России и Армении и запустит свой информационный сайт в Интернете. В перспективе, в зависимости от финансирования, Клуб будет намерен вести на грантовой основе экспертно-исследовательские разработки, готовить и издавать свои доклады и рекомендации. С интересом было встречено предложение учредить стипендии Лазаревского клуба для студентов высших учебных заведений в России и Армении.

Члены Клуба избрали временный Совет Лазаревского клуба в составе: Сергей Амбарцумян (Россия), Роман Бабаян (Россия), Зорий Балаян (Армения), Арташес Гегамян (Армения), Александр Газазян (Россия), Ашот Джазоян (Россия), Константин Затулин (Россия), Владимир Казимиров (Россия), Самвел Карапетян (Россия), Александр Маркаров (Армения), Вазген Манукян (Армения), Виктор Надеин-Раевский (Россия), Арам Саркисян (Армения), Виктор Согомонян (Армения), Станислав Тарасов (Россия), Виталий Третьяков (Россия), Карен Шахназаров (Россия).

Участники Лазаревского клуба выразили большую благодарность сотрудникам Института стран СНГ и его Армянского филиала, а также Самвелу Карапетяну и группе «Ташир», ООО «Вартанян и партнеры», Сергею Амбарцумяну и концерну «Монарх», ПАО «Газпром» и лично Алексею Миллеру, Камо Авагумяну («Авиолон»), а также московскому заводу «Победа» и Рубену Цатуряну за организационную и финансовую помощь, позволившую с успехом подготовить и провести Первое заседание Клуба.

После завершения заседания Клуба делегацию его участников принял Президент Республики Армения Армен Саркисян, в этот день вернувшийся из зарубежного визита.

По поручению Оргкомитета
Пресс-служба депутата К. Затулина
и Института стран СНГ

Совет «Лазаревского клуба»



Затулин Константин Федорович

Председатель Оргкомитета по созданию «Лазаревского клуба», первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководитель Института стран СНГ (Россия).



Амбарцумян Сергей Александрович

Генеральный директор Концерн Монарх (Россия).



Бабаян Роман Георгиевич

Журналист, телеведущий (Россия).



Балаян Зорий Гайкович

Писатель, общественный деятель (Армения).



Гегамян Арташес Мамиконович

Депутат Национального собрания Республики Армения Шестого созыва (Армения).



Газазян Александр Акопович

Эксперт (Россия).



Джазоян Ашот Егишеевич

Председатель медиаконгресса
«Содружество журналистов» (Россия).



Казимиров Владимир Николаевич

Чрезвычайный и Полномочный Посол,
бывший председатель Совета ветеранов
МИД РФ.



Карапетян Самвел Саркисович

Президент и основатель группы
компаний «Ташир» (Россия).



Маркаров Александр Александрович

Директор филиала Института стран СНГ
в г. Ереване, доктор политических наук
(Армения).



Манукян Вазген Микаелович

Председатель Общественного Совета
Республики Армения.



**Надеин-Раевский
Виктор Анатольевич**

Востоковед, ведущий научный сотрудник
Института мировой экономики и
международных отношений РАН,
кандидат философских наук (Россия).



Саркисян Арам Гаспарович

Председатель Демократической партии
Армении.



Согомонян Виктор Эрнестович

Политолог, доктор политических наук
(Армения).



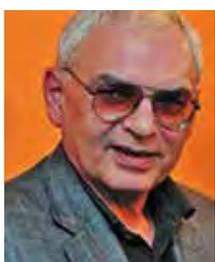
Тарасов Станислав Николаевич

Политолог, эксперт по проблемам
Кавказа, кандидат исторических наук
(Россия).



Третьяков Виталий Товиевич

Декан Высшей школы (факультета)
телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова,
автор и ведущий телепрограммы «Что
делать? Философские беседы»
на телеканале «Культура» (Россия).



Шахназаров Карен Георгиевич

Кинорежиссер (Россия).

Тем, кому небезразличны отношения России и Армении

Обращение председателя Оргкомитета по созданию «Лазаревского клуба»

Дорогие друзья!

Только что родившийся «Лазаревский клуб» – добровольное общественное объединение политиков и общественных деятелей, журналистов и мастеров культуры, предпринимателей России и Армении, – выполняя взятое при родах обещание, представляет Вашему вниманию свой новый Интернет-портал (lazarevsky.club). В настоящее время Интернет-портал представлен только на русском языке, но в ближайшее время планируется его сделать двуязычным (на русском и армянском языках). Мы надеемся, что активное присутствие в социальных сетях станет важным инструментом взаимодействия представителей гражданских обществ России и Армении, а, проще говоря, – площадкой для укрепления дружбы и союзничества между гражданами наших стран.

Как Вы, может быть, знаете 26 октября 2018 года группа уважаемых людей на страницах российских и армянских изданий выступила с инициативой создания Клуба, который предложено было назвать Лазаревским. В честь знаменитого армянского рода русских меценатов Лазаревых, заложивших основы научного востоковедения в Российской империи. Эта идея была поддержана. Временный Оргкомитет по созданию Клуба организовал и провел первое его заседание 30 ноября – 1 декабря в Ереване, предложив тему: «Россия и Армения – две Родины. Оборона и безопасность». В этом заседании приняло участие около 150 политиков и политологов, ученых и экспертов, которые заслушали и обсудили свыше 20 докладов. Собравшиеся возложили венки к Мемориалу памяти жертв геноцида армян в Османской империи в 1915–1922 годах.

Создание Клуба мало кого оставило равнодушным не только в России и Армении, но и, например, в соседнем Азербайджане. Мы продолжаем с удовольствием знакомиться с глубокими размышлениями о тайных и явных замыслах инициаторов «Лазаревского клуба», с гаданиями на кофейной гуще на известную тему «Кому он выгоден?».

Хочу предложить свою версию: «Лазаревский клуб» выгоден тем, кто хотел бы, чтобы Россия и Армения были сильными и опирались друг на друга. Меньше всего на этом этапе мы озабочены спекуляциями – кто пришел, а кто не пришел на первое заседание Клуба. Люди, которые встали у истоков Клуба и согласились в нем участвовать, способны отделить зерна от плевел и не падать в обморок от чего-то присутствия или отсутствия.

В настоящее время мы озабочены развитием своей инициативы, насыщением только что созданного Интернет-портала, проблемами регистрации Клуба как общественного объединения России и Армении. Приглашаем Вас к сотрудничеству и заинтересованному участию. Присылайте свои материалы, идеи, проекты. Все они станут предметом рассмотрения на будущем, втором заседании Клуба, которое мы готовим в феврале 2019 года.

Пользуясь случаем, хочу пожелать Вам счастья, здоровья и успехов в Новом году.
С уважением,

**Председатель Оргкомитета
по созданию «Лазаревского клуба»,
первый заместитель председателя
Комитета Госдумы РФ по делам СНГ,
евразийской интеграции
и связям с соотечественниками,
руководитель Института стран СНГ**

К.Ф. ЗАТУЛИН

Пост-релиз второго заседания «Лазаревского клуба»

(г. Москва, 5–6 марта 2019 г.)

В Андреевском зале гостиницы «Ренессанс Москва Монарх Центр» в течение двух дней, 5 и 6 марта, прошло Второе заседание российско-армянского «Лазаревского клуба», начавшего свою деятельность в прошлом году по инициативе общественных и политических деятелей, предпринимателей, журналистов и мастеров культуры России и Армении. В форуме, главной темой которого стала «Экономика, инвестиции, интеграция. Перспективы развития экономических связей России и Армении», приняли участие более 200 политиков, экспертов, предпринимателей, ученых, журналистов и представителей общественности из России и Армении (напомним, что тематикой первого заседания «Лазаревского клуба» 30 ноября – 1 декабря в Ереване было «Армения и Россия – две Родины. Оборона и безопасность»).

Заседание открыл председатель Оргкомитета по созданию «Лазаревского клуба», первый зам. председателя Комитета Госдумы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководитель Института стран СНГ Константин Затулин. Он отметил что, необходимость укреплять отношения между Россией и Арменией постоянна, вне зависимости от того кто находится во власти.

Константин ЗАТУЛИН: «Для нас Армения важна не только как государство-союзник, для нас важно подтвердить основы своих отношений с армянским народом, который, конечно, первичен по отношению к своему государству и важен для нас в России как исторический друг и соотечественник на протяжении столетий.

К нам приехала представительная делегация участников из Армении. Но я, не скрою, сожалею, что официальные структуры правительства Армении воздержались от того, чтобы кого-либо сюда прислать. Мы собрали в этом зале ведущих российских экономистов и представителей тех российских корпораций, которые работают в Армении. Мне кажется, что новым властям Армении было бы не лишним здесь с ними еще раз встретиться, и еще раз обсудить экономические проблемы. Тем более, что проблемы, как мы знаем, периодически возникают...

Гражданские общества России и Армении оказались сейчас в ситуации, когда и в Москве, и в Ереване все время хотят немножко обидеться друг на друга – по поводу или без повода. Мы надеемся, что наше объединение – «Лазаревский клуб» – сыграет свою роль в том, чтобы не дать разойтись, а, напротив, дать новый импульс развития отношениям между Россией и Арменией».

С приветственными словами к участникам обратились Национальный Герой Армении, член Совета Федерации Федерального Собрания РФ Николай Рыжков и Посол Армении в РФ Вардан Тоганян.

В ходе первого дня заседания состоялись сессии: «Экономика России и Армении на современном этапе. Потенциал и практика экономических связей России и Армении», «Армения и Россия: экономическое взаимодействие в новых политико-экономических реалиях», «Экономические и социальные эффекты членства Армении в ЕАЭС».

С докладами выступили: Советник Президента РФ, академик РАН Сергей Глазьев, первый заместитель гендиректора ГК «Росатом» Кирилл Комаров, заместитель председателя Правления ПАО «Газпром» Александр Медведев, главный научный сотрудник Института экономики РАН, д.э.н., профессор Борис Хейфец, заведующая отделом экономики Института стран СНГ, д.э.н. Аза Мигранян и др.

Свои сообщения представили: министр обороны Республики Армения в 2016–2018 годах Виген Саргсян, депутат Национального собрания Республики Армения, член Постоянной комиссии по региональным вопросам и вопросам Евразийской интеграции Алексей Сандыков, депутат Национального собрания Республики Армения из фракции «Просвещенная Армения», член Постоянной комиссии по экономическим вопросам, член Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ Аркадий Хачатрян, председатель Союза работодателей Армении Гагик Макарян, директор Исследовательского института «Политэкономика» Андраник Теванян, председатель Демократической партии Армении Арам Саркисян, председатель Христианско-демократического союза Армении Хосров Арутюнян, вице-президент «Валлекс Групп» Вардан Арамян, министр экономики и производственной инфраструктуры Республики Арцах Левон Григорян и др.

Второй день заседания, посвященный геополитическим аспектам российско-армянского взаимодействия вопросам развития самого «Лазаревского клуба» стал, по сути

«свободной трибуной». Участники обсудили проблематику взаимоотношений двух стран в рамках совместных экономических проектов, безопасность в Закавказском регионе, перспективы урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта, взаимоотношения с диаспорой и ее роль в установлении благоприятного инвестиционного климата, а также предложения по взаимодействию двух стран в информационной политике.

Свои мнения по данным вопросам озвучили: председатель Бюро Армянской Революционной Федерации Дашнакцутюн Армен Рустамян, Чрезвычайный и Полномочный Посол, бывший спецпредставитель Президента РФ в Нагорно-Карабахском урегулировании Владимир Казимиров, политолог Виктор Согомонян, экономист, заместитель декана НИУ «Высшая школа экономики» Андрей Суздальцев, генерал-лейтенант в отставке Айк Котанджан, депутат Национального Собрания Республики Армения 6-го созыва, лидер партии «Национальное единение» Арташес Гегамян, востоковед, ведущий научный сотрудник Института мировой экономики международных отношений РАН Виктор Надеин-Раевский, председатель медиаконгресса «Содружество журналистов» Ашот Джазоян, директор агентства АМИ «Новости Армения» Константин Петросов и другие.

Участие в работе «Лазаревского Клуба» также приняли: генеральный директор Концерна «Монарх» Сергей Амбарцумян, член Совета Федерации ФС РФ Игорь Чернышенко, депутаты Государственной Думы РФ Юрий Мищеряков и Евгений Примаков, председатель Национального Собрания Республики Армения 6-го созыва Ара Баблоян, телеведущий программы «Право голоса» на телеканале «ТВ Центр» Роман Бабаян, руководитель ИА «РЕГНУМ» Модест Колеров, первый проректор МГИМО МИД РФ Евгений Кожокин, заместитель председателя Совета общества «Двуглавый орел», генерал-лейтенант Леонид Решетников и другие.

В рамках свободной площадки были обсуждены перспективы развития Клуба и представлены практические предложения по работе членов Клуба между заседаниями.

Константин ЗАТУЛИН: «Хочу еще раз сказать о принципах, на которых мы основывали и будем основывать работу «Лазаревского клуба».

Первое. Мы с уважением относимся к официальным властям России и Армении. Мы заинтересованы в контактах с ними и их участии в заседаниях Клуба. Мы не будем уставать их приглашать. Но при этом хочу выразить свое глубокое убеждение, что всякая власть, конкретные министры, депутаты и др. не вечны и преходящи. Клуб создан не ради кого-то из них, а ради укрепления отношений между нашими народами, ради поддержания необходимой атмосферы в российско-армянском политическом, военном, экономическом и культурно-историческом союзе.

Второе. Мы никогда не будем добиваться чьего-либо участия в работе Клуба ценой отказа от связей и отношений с теми политическими и общественными деятелями, которые ни чем не запятнали себя как сторонники союзнических отношений между Россией и Арменией.

Третье. Мы выступаем за скорейшее мирное урегулирование нагорно-карабахского конфликта, но при этом мы не собираемся призывать к блокаде и остракизму в отношении представителей Республики Арцах, желающих помочь своему народу жить нормальной и достойной жизнью даже в условиях неурегулированного конфликта. Неприглашение представителей Арцаха на мероприятия Клуба как условие для его работы идет вразрез с нашим представлением о гуманности и христианских основах мировоззрения наших народов. Оно неприемлемо».

С заключительным словом выступил Сергей Амбарцумян владелец гостиницы «Ренессанс Москва Монарх Центр», гостеприимно принявший участников мероприятия. Как «заслуженный строитель», он призвал создавать «дизайн-проекты» будущего Армении.

Сергей АМБАРЦУМЯН: «Если бы проект «Армения – 2020» был в 1991 году, мы, конечно, не достигли бы всех целей, но хотя бы стремились к лучшему, а получается, что все это время живем «сегодняшним днем». Нужны проекты «Армения – 2040», «Армения – 2050»! И «Лазаревский клуб» может выступить инициатором этой интеллектуальной работы», – призвал он.

Следующее заседание «Лазаревского клуба», – по устоявшейся традиции проводить встречи Клуба раз в квартал, поочередно в Армении и в России, – было решено провести в конце мая или начале июня в Армении.

Организаторы благодарят за спонсорскую помощь и поддержку ПАО «Газпром», Группу компаний «Монарх», Группу компаний «Ташир», Институт стран СНГ, Завод «Победа» и др.

Фоторепортаж о работе второго заседания «Лазаревского клуба»

ЛАЗАРЕВСКИЙ КЛУБ. ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ





ԲՆԱԿԱԿՈՒՄ ԳՆԱԿԱԿՈՒՄ

ЛАЗАРЕВСКИЙ КЛУБ. ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ





ՅՈՒՄԻՆ ԱՆՋՆՈՇՈՂ

О поездке Константина Затулина в Нагорный Карабах



После поездки депутата Государственной Думы, руководителя Института стран СНГ Константина Затулина в Армению и Нагорный Карабах и его выступления 11 октября на международной конференции «Сотрудничество во имя справедливости и мира» в Степанакерте азербайджанские СМИ, общественные организации, чиновники и депутаты Азербайджанской Республики, уже по традиции, развернули его грубую травлю, не останавливаясь перед угро-

зами и запугиваниями. Возбужденные собственными СМИ и официальными лицами отдельные граждане Азербайджана вносят в это свою лепту, публикуя в Интернете призывы к физической расправе над Константином Затулиным (один из авторов, например, советует «грохнуть его нужно в Карабахе, благо у нашей армии есть такие технологии»). Апофеозом истеричной кампании стало направление на этой неделе Посольством Азербайджана официальной ноты МИД Российской Федерации.



В документе, который требует от МИД РФ и Государственной Думы «принять действенные меры» по отношению к Затулину, которого Посольство именует не иначе как «политическим инструментом в руках его армянских покровителей», много интересных утверждений и удивительных открытий. Начав с вопроса, что депутат подразумевал, говоря о том, что Россия «не допустит несправедливого решения карабахского конфликта», – то есть, видимо, не зная точного ответа на этот вопрос, – Посольство соседней страны тут же указывает нашему МИДу, что «будучи членом правящей партии «Единая Россия», К. Затулин обязан придерживаться вышеуказанной официальной позиции». «Вышеуказанную официальную позицию» России по проблеме Нагорного Карабаха Посольство, естественно, определяет самостоятельно. В вину К. Затулину ставится злостное намерение «переложить на азербайджанскую сторону международно-правовую ответственность Армении за военную агрессию против суверенного государства, создать благоприятный имидж Армении в сложившейся в регионе ситуации» и т.д. наших соседей из Азербайджана особенно занимает важнейший вопрос об «источниках финансирования» поездки Константина Затулина.

Попробуем удовлетворить любопытство Посольства Азербайджана, а заодно и высказать свое мнение.

Первое. Константин Затулин принял участие в международной конференции «Сотрудничество во имя справедливости и мира» в перерыве между пленарными заседаниями Государственной Думы и не прибегая к ее помощи или финансированию. На



эту конференцию своего руководителя командировал возглавляемый им с 1996 года Институт стран СНГ. В прошедшем в Республике Арцах мероприятии участвовало 150

гостей из 30 стран мира, включая, например, представительные делегации из США и Франции, таких же как Россия стран – участниц Минской группы по нагорно-карабахскому урегулированию. За пару дней до конференции в Нагорном Карабахе в очередной раз принимали сенаторов США. Мы оставляем азербайджанской стороне вопрос: почему, раздувая скандал вокруг поездки Константина Затулина, в Азербайджане не адресуют свои громы и молнии в адрес США и других стран Запада?

Второе. Приезжая в Нагорный Карабах, Константин Затулин на протяжении всех прошедших двадцати пяти лет призывает к одному и тому же – мирному урегулированию конфликта, категорически отвергая любые военные провокации, на которые, к сожалению, пустился Азербайджан в апреле 2016 года в нарушение режима прекращения огня. Азербайджанской стороне и лично послу Азербайджана в России хорошо известно, что на протяжении всех этих лет Константин Затулин выступает за пакетное решение карабахской проблемы, которое предусматривает признание фактической независимости Нагорного Карабаха и возвращение Азербайджану отвоєванных у него районов за границей Нагорного Карабаха. Константин Затулин совершенно искренне не видит никакого другого мирного решения карабахской проблемы. Он не провозит в Карабах оружие и вообще не торгует им, он выступает за мир в регионе, вне зависимости от того, где он выступает – в Москве, в Ереване или в Степанакерте.

Третье. Мы с сожалением отмечаем, что официальные лица Азербайджана, не говоря уже о средствах массовой информации или отдельных гражданах, переходят всякую меру допустимого в своих претензиях к Константину Затулину и любым гражданам России или организациям, разделяющим его мнение. Присваивают себе право произвольно формулировать позицию России и учить нас пониманию наших национальных интересов. К числу таких национальных интересов России, по мнению Константина Затулина, – и об этом он говорил на конференции в Степанакерте, – относятся хорошие отношения как с Арменией, так и с Азербайджаном. Что не означает отказа каждой из наших сторон в праве на собственное мнение. Мы в России, например, не считаем правильным практику депортации из Азербайджана иностранцев, в том числе граждан Российской Федерации, с армянскими фамилиями, возведение в ранг национального героя убийцы Рамиля Сафарова, зарубившего несколько лет назад в Венгрии спящего армянского коллегу на курсах НАТО, или, допустим, осуждение в 2016 году к заключению за посещение Нагорного Карабаха гражданина России и Израиля Александра Лапшина, что вызвало международный скандал. Мы уверены, что лица, проповедующие армянофобию и призывающие к войне Азербайджана за возврат территорий, несут тяжелую ответственность перед самим народом Азербайджана. Очень жаль, что уважаемое Посольство Азербайджанской Республики в своей многостраничной ноте не нашло ни одного слова в поддержку мирного урегулирования в регионе, за которое и выступал Константин Затулин, в очередной раз находясь в Нагорном Карабахе.

Константин ЗАТУЛИН: «Я уже привык к нападкам со стороны властей Азербайджана, Украины или, скажем, Эстонии, которые отказываются видеть себя в зеркале, когда мы в России их критикуем или в чем-то с ними не совпадаем. Помочь себе они могут только сами, выступая за мир, а не войну или, как в Эстонии, отказавшись от апартеида русского населения. Власти Азербайджана в 2010 году запретили мне въезд на свою территорию за посещение Нагорного Карабаха. Это их право, я не рвусь туда, куда меня не приглашают. В свою очередь, не намерен отказываться от поездок в Армению и Нагорный Карабах, ставя это в зависимость от прихоти руководства Азербайджана. Не знаю, огорчу я или обрадую Посольство Азербайджана в России, сказав, что у меня никогда не было никаких «армянских покровителей». Как не было и нет «моих покровителей» в Абхазии, Южной Осетии, Крыму и Севастополе, Приднестровье, Донбассе или в сербском Косово. В мои обязанности входит искать решения проблем, в которых, по-моему, заинтересованы мои избиратели и в целом Российская Федерация.

К этим приоритетам, безусловно, относится мир, а не война на Кавказе. По зрелому размышлению, «маленькая, но не обязательно победоносная» война за возвращение неподконтрольного Нагорного Карабаха ничего хорошего не сулит и самому Азербайджану. Хотя, конечно, может много горя причинить всем живущим на Кавказе. А я родился на Кавказе и считаю себя «русским лицом кавказской национальности».

Некоторые мои коллеги, поторопившиеся откликнуться на настойчивый запрос азербайджанской стороны, пустились рассуждать о том, что в случае с Карабахом я не выражаю позицию Государственной Думы и российского государства. Я это уже

слышал в прошлые годы от своих уже бывших коллег, когда дело касалось Абхазии, Южной Осетии или Крыма с Севастополем. Как минимум, должен обратить их внимание на то, что единственные за все время парламентские слушания по нагорно-карабахскому конфликту были организованы в 1994 году нашим Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками, председателем которого я был в Первой Государственной Думе. Считаю, что разрешение нагорно-карабахского конфликта нуждается в терпеливом и компетентном сопровождении со стороны российского парламента. **Окриком и запугиванием российских депутатов за посещение Нагорного Карабаха такое урегулирование не приблизишь».**

Предоставляем всем желающим еще раз возможность найти угрозу Азербайджану или карабахскому урегулированию в словах К. Затулина на конференции в Арцахе.

Приводим стенограмму выступления К. Затулина 11 октября в Степанакерте на Международном Форуме друзей Арцаха «Сотрудничество во имя справедливости и мира»:

«Уважаемый Президент Республики Арцах! Уважаемые участники! Приветствую вас от имени всех друзей Арцаха в России. Хотя два миллиона армян в России – влиятельная и уважаемая часть общества, среди друзей Арцаха в России, хочу это подчеркнуть, не только граждане армянской национальности.

Люди, народы и государства для достижения своих целей порой вынуждены проходить через огонь, воду и медные трубы. Я неоднократно бывал в Нагорном Карабахе (Арцахе). Бывал во всех без исключения конфликтных зонах постсоветского и европейского пространства. Нагорный Карабах (Арцах) отличается тем, что, несмотря на все жертвы и страдания, его народ демонстрирует колоссальные достижения в мирной жизни. Люди в Арцахе живут полноценной жизнью, противостоят любым поползновениям ее перечеркнуть.

Мы все ждем и надеемся, что разум и добрая воля в урегулировании карабахского конфликта восторжествуют. Конечно, наш Форум не может не обсуждать вопрос признания Республики Арцах. Но не заикливайтесь на этом. Припоминаю, что в Средние века один из английских проповедников равенства между людьми вопрошал: «Когда Адам пахал, а Ева пряла, кто был дворянином?». То же самое и здесь. Когда ваши предки в далекие времена воздвигали монастыри в Гандзасаре, Дадиванке или Амарасе, ставшие памятниками армянского и мирового культурного наследия, никому не приходила в голову необходимость доказывать, что эта земля принадлежит людям, которые на ней живут.

Было бы нечестным с моей стороны утверждать, что все, что я говорю, во всех нюансах и подробностях, и есть официальная позиция российского государства. Я заранее знаю, что все, что я сейчас скажу, кое-кто будет изучать с лупой в руках. Но я знаю, что Россия, как страна – участник Минской группы по урегулированию нагорно-карабахского конфликта, стремится не допустить его разрешения военным путем, выступая везде и всюду за мирное решение. Когда в апреле 2016 года была предпринята попытка разрешить этот вопрос силой, Россия со своей стороны сделала все возможное для того, чтобы она была остановлена.

Да, у нас хорошие отношения и с Арменией, и с Азербайджаном. Хотя отношения с Арменией по определению носят гораздо более глубокий характер: мы состоим вместе в Евразийском Экономическом Союзе и, что может быть еще важнее, в Военно-оборонительном блоке – Организации Договора о коллективной безопасности.

Россия проводит самостоятельную политику. Несмотря ни на какие угрозы и санкции, мы признали самоопределение Абхазии и Южной Осетии, – я вижу здесь в первом ряду своего доброго друга Дмитрия Медоева, министра иностранных дел Республики Южная Осетия, – мы поддержали возвращение Республики Крым в родную гавань, мы вовлечены в усилия по умиротворению гражданской войны на Востоке Украины, потому что не можем допустить дальнейшего насилия над нашими соотечественниками на земле Донбасса. Я уверен, что Российская Федерация как государство не допустит несправедливое решение карабахского конфликта. Русский народ в первую очередь ценит совесть и справедливость. А они на вашей стороне».

**Пресс-служба депутата Государственной Думы К. Затулина
и Института стран СНГ**

Заявление Совета «Лазаревского клуба» «Об искажении усилий по мирному урегулированию нагорно–карабахского конфликта»

Совет «Лазаревского клуба» считает своим долгом отреагировать на подстрекательскую кампанию официальных лиц и отдельных граждан Азербайджана, развязанную в ряде СМИ в связи с выступлением нашего коллеги – Председателя Оргкомитета по созданию «Лазаревского клуба», первого заместителя председателя Комитета Госдумы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководителя Института стран СНГ Константина Федоровича Затулина на Международном Форуме друзей Арцаха «Сотрудничество во имя справедливости и мира», состоявшегося 11 октября этого года в Степанакерте.

Мы не собираемся вступать в пустую полемику с представителями политических сил, целью которых является подрыв отношений России с Арменией. Агрессивная и непозволительно хамская риторика, угрозы и запугивания в адрес депутата Государственной Думы России К.Ф. Затулина, которую используют в азербайджанских СМИ, свидетельствует об уровне культуры авторов этих заказных статей. Стилистика выпущенных материалов, в которых откровенно лгут и передергивают слова Затулина, не выдерживает никакой критики.

Истерия наглядно свидетельствует об отсутствии аргументов у оппонентов, которые не желают мира народам России, Армении и Азербайджана. Ни одного факта, ни одного правдивого слова – вот что характеризует все материалы, как по команде выпущенные в ряде СМИ сразу после визита Затулина в Арцах. На этом фоне возникает закономерный вопрос – почему аналогичную реакцию у азербайджанской стороны не вызвал визит в Нагорный Карабах представителей Франции, Германии или США? Ответ очевиден – налицо политика двойных стандартов и заискивание перед западными партнерами.

Любой, кто ознакомится со стенограммой выступления Константина Федоровича, которую мы разместили на нашем сайте, способен непредвзято разобраться в том, что его слова о совести и справедливости, без которых невозможно решение судьбы Нагорного Карабаха – это общепризнанные всеми принципы. В числе которых и право народов на самоопределение – то самое право, которое никто не сможет отобрать у народа Арцаха.

Россия всегда выступала за мирное разрешение любых конфликтов, тем более таких сложных, как нагорно-карабахский. За то же всегда выступал и депутат Затулин. При этом он, выражая собственное мнение, никогда не присваивал себе права говорить на эту тему от имени всей России, как это сплошь и рядом делают не только его оппоненты в России, но и, как ни удивительно, представители Азербайджанской Республики.

Стоит отметить заангажированную реакцию на миротворческую деятельность Затулина со стороны некоторых оппозиционных депутатов Госдумы. Без всяких подтверждений эти коллеги депутата бросаются отказывать ему в праве выступать на тему карабахского урегулирования, утверждая, что его позиция не разделяется Государственной Думой и даже российским государством вообще. С какой стати? Их не устраивает призыв Затулина к миру или «справедливому решению карабахского конфликта», о чем Затулин говорил в Степанакерте? Где они нашли отрицание этого в позиции России как посредника? И когда и кто в Государственной Думе голосовал за ту или иную версию карабахского урегулирования?

Шквал озлобленных нападок на Затулина в политизированных СМИ говорит о том, что усилия членов «Лазаревского клуба» по формированию справедливых предпосылок для мирного разрешения нагорно-карабахского конфликта не остаются незамеченными. Созданный равнодушными людьми Клуб не изменит своих целей. Мы также не намерены вбивать клин в российско-азербайджанские отношения. Наша общая задача – путем широкой общественной дискуссии найти совместные пути выхода из затяжного и болезненного кризиса, чтобы народы Кавказа обрели на долгие годы мир, стабильность и уверенно смотрели в будущее. Сохраняем надежду, что наши благие мысли и дела обретут должное понимание и поддержку среди людей здравого смысла в Армении и в Азербайджане.

Оголтелая кампания в медиа-пространстве против российского политика, депутата и нашего коллеги Константина Федоровича Затулина доказывает злободневность проблем объективности СМИ в освещении событий. Тема «Российско-армянский диалог в актуальном социальном политическом процессе двух стран. СМИ России и Армении: откровенный разговор» станет ключевой для третьего заседания «Лазаревского клуба», который состоится в Ереване в первой половине декабря 2019 года.

Заявление размещено на сайте «Лазаревского клуба» (<http://lazarevsky.club>)

Виталий Третьяков: Военные союзники стоят дороже, чем нефть

Армения – государство, которое по всем историческим показателям является союзником России вплоть до военного сотрудничества, это наш форпост на Южном Кавказе. Азербайджан больше интересен нам в финансовом плане: там есть нефть, но в случае вооруженного конфликта России с какой-либо другой страной, я уверен, он не выступит на нашей стороне.

Сегодня Москва одновременно поддерживает и Армению, и Азербайджан. Но смотрите, что может произойти дальше: в Баку не исключают силового захвата Нагорного Карабаха, и армяне готовы биться за эту территорию до последней капли крови. Кого в этом случае поддержит Москва? Поэтому нужно делать выбор. Сейчас мы его затягиваем, что само по себе неплохо – кровь не льется. Но долго на двух стульях сидеть не получится. Для России полезнее сотрудничать больше с Арменией. Причина проста: нефть-то у нас и самих есть, а вот военные союзники просто так не создаются.

Этот неслеланный выбор Москвы и заставляет армян искать возможные выходы в том числе на Турцию, которую, в свою очередь, поддерживают США. А там у Армении очень мощная и активная диаспора. И это позволяет Еревану думать, что если Россия отойдет от решения карабахского вопроса, то диаспора будет воздействовать на Штаты, чтобы те умили или уменьшили пыл азербайджанцев.



«Комсомольская правда»,
16 июля 2019 г.

Арташес Гегамян: Армения и армяне надежно защищены, когда рядом с Россией

Итак, с 4 по 8 июля 2019 г. в Люксембурге проходила 28-ая Ежегодная сессия Парламентской Ассамблеи ОБСЕ. Как было заявлено, обсуждения должны были проходить в рамках темы «Содействие устойчивому развитию в интересах укрепления безопасности: роль парламентов».

Однако, внимательно ознакомившись с итоговой Декларацией Люксембургской сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (далее ПА ОБСЕ), невольно складывается впечатление, что отдельные пункты и резолюции, нашедшие место в Декларации, не только не содействуют налаживанию сотрудничества, но, по существу, порождают новые вызовы безопасности в регионе ОБСЕ. Чтобы не быть голословным, приведу несколько конкретных примеров. Так, в пункте 10 Главы I читаем: «Признавая усилия сопредседателей Минской группы ОБСЕ, направленные на достижение мирного и долгосрочного урегулирования нагорно-карабахского конфликта, и приветствуя установившийся в последнее время между лидерами Армении и Азербайджана конструктивный диалог в интересах создания благоприятных условий для обеспечения мира и принятия мер в гуманитарной сфере...». Что же, очень приемлемая формулировка, впрочем, как и положения пункта 21, где записано: «... призывает лидеров Армении и Азербайджана активизировать диалог в рамках посреднических усилий, возглавляемых сопредседателями Минской группы ОБСЕ, и принять конкретные и ощутимые меры в интересах мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта на основе базовых принципов Хельсинкского заключительного акта, в том числе необходимости воздерживаться от применения силы или угрозы силой, уважения территориальной целостности и равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой». Вот и прекрасно, подумает каждый сведущий в существовании этого конфликта читатель.



Ан нет, не тут-то было. Уже в 22-м пункте полностью перечеркивается суть вышеотмеченных 10 и 21 пунктов. Так, в пункте 22 отмечается: «...рекомендует (имеется в виду ПА ОБСЕ – А.Г.) активизировать ориентированные на достижение конкретных результатов обсуждения в рамках согласованных форматов в области разрешения конфликтов и призывает стороны конфликтов вступить в переговоры добросовестно, без предварительных условий, с целью достижения всеобъемлющего и прочного мира при полном уважении суверенитета, территориальной целостности и нерушимости международно признанных границ Грузии, Украины, Азербайджана и Республики Молдова». Такая вот опасная формулировка, которая фактически сводит на нет, к примеру, по части формулировки «территориальной целостности и нерушимости международно признанных границ Азербайджана», аж пять совместных заявлений глав государств-сопредседателей Минской группы ОБСЕ – России, США, Франции по мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта (совместные заявления от 10 июля 2009 г., принятое в Л’Аквиле (Италия), от 26 июня 2010 г. – в Мускоке (Канада), от 26 мая 2011 г. – в Довиле (Франция), от 18 июня 2012 г. – в Лос-Кабосе (Мексика), от 18 июня 2013 г. – в Эннискиллине (Северная Ирландия). При этом следует особо отметить, что через все пять совместных заявлений президентов России, США, Франции красной нитью четко обозначается: принцип, определяющий будущее окончательного статуса Нагорного Карабаха «путем имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления его населения; право всех внутренних и перемещенных лиц и беженцев на возвращение в места прежнего проживания; международные гарантии безопасности, включая миротворческую операцию». Следует отметить, что вышеотмеченный пункт 22 Декларации полностью сводит на нет и 5 основных положений (из общих 6) обновленных Мадридских принципов нагорно-карабахского урегулирования, которые были обнародованы 10 июля 2009 года в заявлении глав государств-сопредседателей Минской группы ОБСЕ, сделанном в итальянском городе Л’Аквила, а именно: предоставление Нагорному Карабаху переходного статуса, обеспечение его безопасности и самоуправления; создание коридора, связывающего Армению с Нагорным Карабахом; определение в будущем окончательного правового статуса Нагорного Карабаха на основе юридически обязывающего волеизъявления; право всех внутренне перемещенных лиц и беженцев на возврат в места своего прежнего проживания; международные гарантии, включающие миротворческую операцию.

Естественно, напрашивается вопрос: неужели члены армянской делегации в ПА ОБСЕ – сподвижники «народного премьера» и иже с ними были в полном неведении о предыстории дипломатических подходов, имевших место при урегулировании конфликта. Складывается впечатление, что они даже не удосужились ознакомиться с Декларациями Ежегодных сессий Парламентской Ассамблеи ОБСЕ за 2012–2018 годы. Ваш покорный слуга имел честь в 2012—2017 годах возглавлять делегацию Национального Собрания Республики Армения (далее НС РА) в ПА ОБСЕ, а в 2017—2018 годах главой армянской делегации в ПА ОБСЕ была Эрмине Микаеловна Нагдалян. Так вот, за прошедшие 7 лет ни в одной из Деклараций ПА ОБСЕ не было утверждено какой-либо формулировки, хотя бы на йоту не соответствовавшей духу совместно принятых заявлений президентов государств-сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Пусть читатель не сочтет за нескромность, замечу также, что мне приходилось не раз и не два выступать с жесткой критикой проектов Деклараций, в которых были откровенно как анти-армянские, так и антироссийские формулировки. Не ради красного словца, а в подтверждение сказанного, приведу отдельные выдержки из моих выступлений.

Так, в одном из своих выступлений 30 июня 2013 года на Стамбульской Ежегодной сессии ПА ОБСЕ я заявил: «Если мы озаглавили повестку дня нашей сессии «Хельсинки + 40», то должны в обязательном порядке придерживаться того правила, что, ссылаясь на один из 10-и основополагающих принципов, легших в основу Хельсинкского заключительного акта и в дальнейшем Международного права, отмечать и другие принципы, в частности, принцип права на самоопределение, принцип воздержания от применения силы или угрозы применения силы ...».

Из моего выступления от 1 июля 2013 года, Стамбул: «Я категорически не согласен с мнением азербайджанского коллеги, который стал умалять роль Минской группы ОБСЕ. Пользуясь случаем, я выражаю свою благодарность президентам США, России, Франции, чьими усилиями вот уже 20 лет зона Нагорно-Карабахского конфликта находится в состоянии относительного мира несмотря на то, что Азербайджан ежегодно тратит на вооружение около 3 млрд долларов. Принятие этой поправки преследует одну единственную цель – подключить к переговорному процессу по Нагорному Карабаху Турцию, а мы знаем, что Турция и Азербайджан – это одна нация, два государства».

Из выступления 2 июля 2013 г., Стамбул: «Я вспомнил, как 2008 году канцлер ФРГ Вилли Брандт, посетив памятник героям Варшавского восстания в гетто, упал на колени, скрестил руки на груди и склонил голову. С этого дня началось великое примирение между немцами и еврейским народом».

Из выступления 2 июля 2013 г., Стамбул: «И наконец, в 2012 году, в августе, после того как был экстрадирован азербайджанский убийца Рамиль Сафаров, на следующий же день власти Азербайджана выпустили его на свободу (речь об офицере азербайджанской армии, который убил спящего армянского офицера Гургена Маргаряна в дни учебы в рамках программы НАТО).

Соединенные Штаты Америки в лице президента Барака Обамы, Европарламент, генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа, генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен осудили факт освобождения преступника. Между тем после его освобождения начался процесс героизации этого убийцы. И что самое интересное, один из самых активных участников героизации убийцы сегодня был избран заместителем председателя Первого комитета ПА ОБСЕ. И это произошло по той простой причине, что самым циничным образом меня лишили возможности просто проинформировать Ассамблею об этом».

Я столь подробно привел некоторые выдержки из некоторых моих выступлений, а их было 13, на 22-ой Ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, проходившей с 29 июня по 3 июля в Стамбуле. Думаю, что мои выступления сыграли свою роль – в Стамбульской Декларации нет ни одной антиармянской формулировки. Замечу, что с полными текстами выступлений читатель может ознакомиться в книге «Арташес Гегамян: Армения в таможенном союзе – начало необратимых перемен в Закавказье» (Ереван, Тигран Мец, 2014 г.). Для полноты картины приведу отдельные выдержки из моих выступлений на 23-й Ежегодной сессии ПА ОБСЕ, проходившей с 28 июня по 2 июля 2014 г. в Баку. Так, 28 июня 2014 года в своем выступлении я заявил: «Здесь прозвучала очень опасная мысль о том, что США является сверхдержавой и они-де должны решать Нагорно-Карабахский конфликт. А кто отрицает, что США – великая держава? Но в чем опасность этого утверждения? Опасность в том, что исподволь игнорируется роль Минской группы ОБСЕ. Уж если Нагорно-Карабахский конфликт разрешается всего лишь одним государством, зачем сохранять Минскую группу ОБСЕ? Да и зачем в принципе иметь ОБСЕ, если есть мировой судья и об этом говорит руководитель делегации (имеется в виду Азербайджанского милли меджлиса в ПА ОБСЕ), страны которая декларирует исключительное уважение к США равно, как и к Франции, как и к Российской Федерации». А вот выдержка из выступления 29 июня 2014 г., Баку: «То, что произошло в Ходжалу, – это позор не только здесь сидящих, но и всего мира, поскольку стало возможной такая трагедия в XX веке. Но есть небезызвестная статья, датированная 1992 годом, интервью тогдашнего лидера Азербайджана Аяза Муталибова очень добросовестной чешской корреспондентке Мазаловой, где последний четко говорит, что армяне оставили мирный коридор для вывода оттуда азербайджанских граждан. Однако, это говорит Муталибов, не Арташес Гегамян, увы, кому-то было выгодно в обязательном порядке убить мирных азербайджанских граждан, чтобы потом свалить все это на действующие власти Азербайджана» ... Армянская делегация на Генеральной Ассамблее ООН не поддержала Резолюцию против России, в которой утверждалось, что дескать Россия аннексировала Крым. Ничего подобного не было. Крымский народ воспользовался правом на самоопределение и влился в свое историческое лоно, влился в Россию. Из-за Крыма было несколько войн, в том числе и российско-турецких, вот турецкие коллеги не дадут соврать, и всегда Крым относился к России. И сейчас эти кощунственные заявления о том, что в Крыму стали хуже жить, на соответствуют действительности, хотя бы по той простой причине, что в разы повысилась зарплата, увеличились пенсии. Армения защищает в этом вопросе позицию России, потому что она тоже столкнулась с аналогичной проблемой в связи с самоопределением Нагорного Карабаха». Можно было бы привести и другие выдержки из 11 моих выступлений, однако, в этом нет смысла. Важен итог: в Бакинской Декларации 23-й Ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ нет ни единой формулировки, идущей в разрез с комплексом основополагающих принципов Нагорно-Карабахского урегулирования.

Уважаемый читатель, надеюсь, обратил внимание, что я привел выдержки из моих выступлений в Стамбуле и Баку, мягко выражаясь, руководители их стран не самым дружелюбным образом были настроены к армянской делегации НС РА в ПА ОБСЕ.

Говоря об антироссийских резолюциях, принятых по итогам Люксембургской Ежегодной сессии ПА ОБСЕ (а скорее ввиду отсутствия кворума не принятых), не могу не отметить всю геополитическую ангажированность отдельных резолюций, как-то: «Энергетическая безопасность в регионе ОБСЕ», а также откровенно безосновательная резолюция «Милитаризация Российской Федерацией временно оккупированных Автономной Республики Крым и города Севастополя, Украина, Черного и Азовского морей».

Возвращаясь к теме антиармянской формулировки, нашедшей место в Люксембургской Декларации, замечу, что вину за сей провал армянская делегация возложила на, кого вы думаете? На бывших руководителей делегаций НС РА в Парламентской Ассамблее ОБСЕ – Арташеса Гегамяна и Эрмине Нагдалян, которые, повторюсь, руководили делегациями НС РА в 2012—2018 гг. с лживым утверждением о том, что они от нас якобы получили плохое наследство. Словом, как говорят, маразм крепчает. Еще раз отмечу, что за эти годы не было принято ни одной Декларации или резолюции ПА ОБСЕ, имеющей антиармянские формулировки. Как и следовало ожидать, пальма первенства в хамском отношении к нашей деятельности за одиозным зоологическим русофобом Арманом Бабаджаняном, депутатом НС РА, главным редактором крайне русофобской газеты «Жаманак» («Время») и интернет-издания 1in.am. То, что Арман Бабаджанян в сегодняшней «Новой Армении» должен был чувствовать себя вольготно и вести себя по-хамски, это было вполне ожидаемо. Напомним читателям, что он является одним из вдохновителей ЛГБТ-сообщества Армении, то есть представителем одного из основ-

ных движителей государственного переворота апреля-мая 2018 года. Справедливости ради отметим, что в патологической ненависти к нам с ним почти на равных конкурирует тоталитарная религиозная секта «Слово жизни». Что же в нем, в представителе сексуального меньшинства, ценю, так это его откровенность, ведь он и не отрицает факт своих романтических походов, начиная с отсидки в тюрьме за дезертирство из армии и вплоть до наших дней. Видать в ЛГБТ-сообществе весьма ценно, когда даже в суровую годину испытаний, то есть пребывания в не столь отдаленных местах, сей герой не потерял чувство духа, даря радость сокамерникам, скрашивая их дотоле весьма суровую аскетическую уединенность. А по существу, сей персонаж 7 июля т.г. на своей страничке в Facebook написал: «Вчера (подразумевал 6 июля т.г. – А.Г.) наконец-то легко вздохнул, в ПА ОБСЕ Армении удалось нейтрализовать несколько турецко-азербайджанских опасных формулировок (он в абсолютном неведении о механизмах составления итоговых деклараций в ПА ОБСЕ, поэтому ему показалось, что изъятие каких-то формулировок из резолюций комитетов ПА ОБСЕ это уже победа – А.Г.). Нет сомнений, что если Армении не удалось бы переформулировать отдельные положения, нашедшие место в резолюциях, то следующую попытку сделали бы в ПАСЕ, чему последовала бы новая апрельская война. Вот как прежняя власть своим бесчеловечным бездействием орошала диверсионную деятельность Азербайджана, нападения и создание международного фона, легитимирующего апрельскую войну. Кто в течении ряда лет в ПА ОБСЕ и ПАСЕ представлял Армению (задается вопросом Арман Бабаджанян – А.Г.)? Арташес Гегамян и Эрмине Нагдалян долгие годы считались внутри властей Армении защитниками российских интересов, вплоть, если не ошибаюсь, были осуждены в собственных партийных кругах (замечу, что в Программе партии «Национальное Единение», основателем и председателем которой имею честь быть, углубление стратегического союза России и Армении – программная установка партии – А.Г.) ... Трудно сказать, Путин ввел Гегамяна и Нагдалян в команду Саргсяна, или они внедрены Саргсяном в «антиимпериалистической» борьбе (да простит меня читатель, что я вынужден излагать эту ахиною, ведь принято же не обижать ЛГБТ-депутатов, о чем недвусмысленно недавно заявил даже Владимир Владимирович Путин в интервью Financial Times – А.Г.), но депутаты, члены делегаций, руководимых ими рассказывают, что Гегамян и Нагдалян в иноземных столицах русские интересы защищали более страстно, чем российские депутаты». Видимо сей субъект был наслышан о том, что при голосовании по принятию Хельсинкской декларации на 24-ой Ежегодной сессии ПА ОБСЕ (5 9 июля 2015 года, Хельсинки) после объявления президентом ПА ОБСЕ Илккой Канервой о единодушном принятии Хельсинкской Декларации Ваш покорный слуга, уважаемый читатель, громогласно возразил, указав на грубое нарушение Регламента ПА ОБСЕ, мотивировав свое утверждение тем, что этот вопрос не был поставлен на голосование. Ошибка была исправлена, президент ПА ОБСЕ поставил проект Декларации на голосование. Единственным депутатом, проголосовавшим «против» принятия Хельсинкской Декларации, напичканной антироссийскими формулировками, был руководитель делегации НС РА в ПА ОБСЕ Арташес Гегамян. Напомню читателям, что делегация Федерального Собрания Российской Федерации бойкотировала 24-ую Ежегодную сессию ПА ОБСЕ, так как принимающая финская сторона не выдала въездной визы члену Российской делегации, представляющего Крым. Однако, чтобы сильно не разочаровывать ЛГБТ – депутата из Армении, замечу, что 13–15 октября 2013 года в Будве (Черногория) проходило ежегодное осеннее заседание ПА ОБСЕ. Программой заседания было предусмотрено рассмотрение весьма актуальных вопросов, как-то: о положении в Сирии и о противодействии терроризму и транснациональным угрозам в пространстве ОБСЕ и соблюдение прав человека. Так вот, в одном из своих выступлений по повестке дня я счел необходимым сделать замечание в адрес своих коллег по ПА ОБСЕ, заметив, что в работе ПА ОБСЕ все еще продолжает иметь место применение двойных стандартов при оценке даже вполне конкретных событий. Своё утверждение я обосновал констатацией бесспорного факта об исключительной личной роли президента России Владимира Владимировича Путина в вопросе о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожения. Далее мной был озвучен призыв к справедливости и принятию той простой истины, что уж если по-честному, то Нобелевскую премию мира следовало бы присудить президенту России Владимиру Путину, инициатору разоружения Сирией арсеналов химического оружия, а не «инструменту», осуществляющего мониторинг этого разоружения. С подробностью моего выступления читатель может ознакомиться, прочитав статью под заглавием «Арташес Гегамян: Политика менторских нравов европейцев в ПА ОБСЕ потерпела фиаско» (REGNUM, 22 октября 2013 г.). Можно было привести множество выдержек из других моих выступлений в ПА ОБСЕ, в которых главенствующей темой было озвучивание судьбоносной роли России в сохранении мира и безопасности в регионе ОБСЕ, о безальтернативности для Армении стратегического союза с Россией. Естественно, что при этом напрашивается вопрос, неужто моя принципиальная позиция была неведома президенту Армении Сержу Саргсяну, когда он лично рекомендовал меня, председателя партии «Национальное Единение» на ответственную работу руководителя делегации НС РА ПА ОБСЕ. И это в условиях, когда в самой Республиканской партии, руководимой Сержем Азатовичем, было немало достойнейших кандидатур на эту работу. Пишу об этом, чтобы народные избранники из ЛГБТ-сообщества, то есть депутаты НС РА нынешнего

созыва, если им это под силу, поразмыслили над этим фактом. Что же касается моей подготовки к очередным сессиям ПА ОБСЕ, то, как правило, накануне этих форумов я на постоянной основе готовил небольшие книги по актуальным на то время, на мой взгляд, вопросам безопасности в регионе ОБСЕ. Отмечу, что материал, изложенный в книге, представлялся читателям на всех рабочих языках ОБСЕ, а также на турецком. Само собой разумеется, что оригинал книг был на армянском языке. И уже перед открытием сессии Секретариат ПА ОБСЕ раздавал мои книги руководителям делегаций 56 стран-участниц ПА ОБСЕ, а также президенту, генеральному секретарю, руководителям комитетов ПА ОБСЕ, что, как показала практика, во многом облегчало мою работу по разъяснению позиции армянской делегации при обсуждении актуальных вопросов повестки дня ПА ОБСЕ. Считаю своим долгом поблагодарить за столь внимательное отношение к моей скромной персоне Генерального секретаря ПА ОБСЕ Роберто Монтелла. Я допускаю, что Арман Бабаджанян мог быть не в курсе той, без преувеличения, последовательной и, смею сказать, кропотливой работы, которая проводилась в промежутках между сессиями ПА ОБСЕ, равно, как он и иже с ним могли быть в неведении о моих выступлениях. В те годы не было принято пропагандировать проделанную в международных организациях работу, так как считалось, что мы исполняем свой долг народного избранника. Не то, что сейчас, когда, не дожидаясь итогов Люксембургского заседания ПА ОБСЕ, представители нынешних властей, перенарядившиеся в оппозицию к прежним властям, трубят о своих мнимых успехах. Более того, чтобы им особо выпятить свои несуществующие успехи, трепяся, кивая на «бездеятельность» прежних делегаций в международных организациях. Им, конечно, трудно понять, что мы работали не рекламы для, а ради безопасности Отечества.

Вместо послесловия. По сложившейся традиции, не хотелось завершать статью на грустной ноте, а посему перескажу читателям для меня незабываемую историю. Так вот, по завершении 22-ой Ежегодной Стамбульской сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ принимающая турецкая сторона 3 июля 2013 года для членов делегаций ПА ОБСЕ организовала морскую прогулку по Босфорскому проливу. И вот, как только я вступил на теплоход один из членов Секретариата ПА ОБСЕ с тревогой в голосе сообщил мне, что руководители делегации Федерального собрания Российской Федерации по всему теплоходу объявили розыск руководителя армянской делегации, при этом он указал мне, что они расположились на палубе теплохода. Со смешанными чувствами неизвестности и тревоги я подошел к столу, за которым расположились члены делегации Федерального собрания Российской Федерации. Заместитель руководителя российской делегации, генерал-полковник в отставке, сенатор Владимир Федорович Кулаков командирским голосом обратился ко мне: «Арташес, давай присаживайся рядом со мной и Николаем Дмитриевичем (Николай Дмитриевич Ковалев, генерал армии в отставке, депутат Госдумы, руководитель делегации Федерального собрания РФ в ПА ОБСЕ)». Не скрою, что я с удовольствием принял приглашение. Еще бы. По правую руку капитана запаса Арташеса Гегамяна расположился генерал армии Николай Ковалев, по левую – генерал-полковник Владимир Кулаков. Николай Дмитриевич с присущим ему спокойным тоном вполголоса сказал мне, чтобы я по теплоходу так особо не разгуливал и держался рядом с делегацией России. Владимир Федорович, видимо, уловив мой вопросительный взгляд, продолжил: «С басурманами ухо надо держать востро, чтобы вдруг на теплоходе не было несчастного случая, тем более после твоих гневных выступлений». Все собравшиеся за столом начали громко и дружно смеяться. Члены делегаций из других стран недоумевали, с чего это россияне и примкнувший к ним армянин так весело хохочут. Так ведь еще армянского коньяку не выпили. Этот случай врезался мне на память на всю жизнь и вот почему.

Тогда еще я поймал себя на мысли, что никогда не чувствовал себя столь защищенным, как в эти два незабываемых часа, проведенные на турецком теплоходе с портом приписки Стамбул. Город, в самом сердце Османской империи, в котором в 1915 году начался Геноцид армян в Османской империи ...

Думая над этим, я все более и более склоняюсь к выводу, что во мне пробудился зов крови. «Гегамяны – участники национально-освободительного движения. В 1780 году они обратились (имели должность тысячника армянского пехотного полка Ереванского ханства) к русскому правительству с просьбой освободить их от ханского ига», – это выписка из книги Л. В. Матвоян «Эти удивительные армяне из Ахалциха» (Москва, Межрегиональный библиотечный коллектор, 2010 г.). С тех пор прошло 250 лет. В наше крайне сложное время вновь и вновь убеждаешься в безальтернативности исторического выбора не то, что моих далеких-далеких предков, но и всего армянского народа: Армения и армянский народ надежно защищены, когда осознанно и с глубокой верой рядом с Россией. Этого, увы, не понять ни соросовским прихлебателям, ни активистам тоталитарных религиозных сект, ни представителям ЛГБТ-сообществ.

Регнум, 9 июля 2019 г.

По ком звонит колокол

В конце октября американские конгрессмены приняли резолюцию, признающую и осуждающую геноцид армян в Османской империи в начале XX века. Как к этому отнеслись в Армении и в Турции – понятно. Каким должно быть отношение к случившемуся со стороны гражданского общества в России?

Прежде всего, мы не можем не поддержать состоявшееся в Конгрессе США признание исторического факта, хотя оно было и запоздалым, и, судя по всему, политически конъюнктурным. На сайте «Лазаревского клуба» размещены некоторые публикации российских и армянских экспертов, дающих оценку решению Палаты представителей Конгресса США («Кол в дружбу» Юрия Мавашева в «Известиях», «Столетняя война лоббистов» Артура Казиняна в «Новой газете»). В частности, подчеркивается различие в подходах американских и российских парламентариев, признавших в Государственной Думе геноцид армян в Османской империи еще в 1995 году: «Российские парламентарии не привязывали данный вопрос к политической конъюнктуре (ухудшившиеся отношения США с Турцией), не рассматривали трагические события 1915 года как повод выяснять отношения с исполнительной властью, как это делают законодатели США, борясь с внешней политикой Дональда Трампа». Не видеть всех этих мотивов в принятии резолюции Конгрессом нельзя, но не следует, что гораздо важнее, путаться в трех соснах, позволяя подвергнуть сомнению саму необходимость осуждения первого масштабного геноцида в кровавой истории XX века. Никакая внешнеполитическая конъюнктура не позволяет нам забыть о наших жертвах в Великой Отечественной войне. С геноцидом армян то же самое. Мы, – тем более, мы в России, симпатии к которой стали поводом к резне армян, – не можем разминивать свою память на что бы то ни было.

Современная Турция, как мы все знаем, не в силах признать геноцид в Османской империи. Значение этого отрицания выходит далеко за рамки исторической полемики. Когда Шер-хан настаивает, что убийство безоружных поселян – просто неизбежная издержка в законной борьбе за выживание, человечество вправе его опасаться и принимать меры. Показательно, что претендующий на свой европейский выбор Азербайджан и в этот раз не упустил случая осудить признание геноцида армян в османской Турции. Он претендует на роль Табаки?

Тем более удивительно, что сам Азербайджан, как известно, активно пользуется термином «геноцид», когда настаивает на применении этого понятия к жертвам в селении Ходжалы во время войны в Нагорном Карабахе. Не хотелось вступать в спор по этому поводу, но разве не характерно то, что, развивая тезис о «геноциде», применительно к гибели 400 или 600 своих соотечественников в Ходжалы, власти Азербайджана совершенно не смущаются, не признавая геноцидом смерть полутора миллионов армян в Турции?

При этом официальные лица Азербайджанской Республики, не говоря уже о СМИ, продолжают учить отдельных российских граждан и в целом Российскую Федерацию тому, как им себя вести и что думать. На этой неделе посол Российской Федерации в Азербайджане был приглашен в МИД Республики, где ему вручили ноту протеста в связи с пребыванием в Москве, проездом в США, министра иностранных дел Республики Арцах Масиса Маиляна и его коллеги. Напомним, что это уже вторая нота за две с небольшим недели, после требования наказать депутата Государственной Думы Константина Затулина за посещение Нагорного Карабаха.

Совет «Лазаревского клуба» уже характеризовал тактику азербайджанской стороны 18 октября в своем заявлении «Об искажении усилий по мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта». Бесплезно смущать столь ранимую из-за России азербайджанскую аудиторию призывами к приличиям в полемике или хотя бы к адекватности в отношении депутатов России и сенаторов США, в одно и то же время посещающих Нагорный Карабах (мы, кстати, публиковали на нашем сайте хронологию визитов многочисленных иностранных делегаций, посетивших Нагорный Карабах в 2019 году). Мы уже привыкли к скудоумию типа: «Константин Затулин... может поделиться со своими армянскими друзьями и покровителями, что, наверняка, и происходит в столовой возглавляемого им Института стран СНГ» (из информационного сообщения Посольства Азербайджанской Республики в Москве, октябрь 2019 г.). Но у нас в голове не укладывается, как МИД Азербайджана одновременно штампует ноты, грозя и требуя санкций за приезд граждан России в Нагорный Карабах или граждан Армении в Россию, при этом, устами своего министра Мамедьярова, настаивает на своем праве не пускать граждан России с армянскими фамилиями в дружественный Азербайджан без предварительного согласования и разрешения (а на самом деле – вообще не пускать)? Совсем как в «Свадьбе в Малиновке»: моё – моё и твоё – тоже моё.

Ждем очередных перлов.

Пресс-служба российской Дирекции «Лазаревского клуба»

08.11.2019

Константин Затулин: Ходите чаще в библиотеку



Международная политика и международные отношения, особенно в многонациональной стране, – очень тонкая вещь. Герои для одних народов не всегда являются героями для других. Сомнительный подвиг армавирского депутата Алексея Виноградова, закрасившего мемориальную доску армянскому политику и военному Гарегину Нжде в армянской церкви Армавира, до сих пор не дает покоя тем, кто никак не может понять, что нельзя прибегать к самосуду над памятниками в угоду какой-либо конъюнктуры. Тем более, когда дело касается памяти исторических деятелей, которые, нравится это кому-то или нет, имеют заслуги в глазах вполне определенной части

твоих сограждан и соотечественников в многонациональной России.

Ведь армяне – наши соотечественники, а Армения – единственный официальный военно-политический и экономический союзник России на Кавказе. Два миллиона граждан Российской Федерации считают Россию и Армению своей родиной, а в городе Армавира армяне – это половина населения. И не со вчерашнего дня, что удостоверяет само название этого города.

Почему я считаю своим долгом выступить по поводу истории в Армавира?

Во-первых, перед лицом той отвратительной вакханалии ниспровержения памятников советской эпохи, которую мы с недавних пор наблюдаем на Украине, в Польше, государствах Прибалтики и др., прибегать на своей земле таким же образом к молотку или кисти, будь ты депутат или рядовой гражданин, – значит становиться с вандалами на одну доску. Ждите бумеранга. В нашем случае долго ждать не пришлось: в молочные братья к Виноградову из Армавира прибился в Ереване некий Шаген Арутюнян, обливший краской памятник нашему великому драматургу и дипломату Александру Грибоедову, непосредственным поводом к злодейскому убийству которого в позапрошлом веке стала защита им армян в Персии.

У Виноградова с Арутюняном горе не от ума, а от его отсутствия.

Во-вторых, когда дело касается конкретно кампании вокруг истории умершего в 1955 году Гарегина Нжде, раскручиваемой сейчас в СМИ, невооруженным глазом видно, что ее инициатором является руководство конфликтующего с Арменией Азербайджана. В этой статье вряд ли уместно давать оценку, кто прав, а кто виноват в самом конфликте. Это уведет нас далеко в сторону. Ясно лишь, что напряженность в регионе не спадает, и стороны активно обвиняют друг друга. Властям Азербайджана показалось, что они наберут очки в своих попытках демонизировать армян, если разыграют карту с памятником Гарегину Нжде в Армении, которого они представляют фашистом и коллаборационистом. Очевидно стремление столкнуть нас с армянами в очень чувствительном для России вопросе об отношении к Великой Отечественной войне. Хотя, хочу заметить, до сих пор никто не пытался усомниться в героизме советских армян, среди которых число Героев Советского Союза и жертв на фронтах Великой Отечественной в пересчете на общее количество армянского населения СССР опережает показатели всех других народов Советского Союза. Чье правительство и парламент по сей день работают по адресу: Ереван, проспект Маршала Баграмяна.

Возникает резонный вопрос: зачем этой попытке assisteрует депутат Виноградов и некоторые другие депутаты – мои коллеги, которые вряд ли имеют полное представление о подлинной истории Гарегина Нжде?

На сайте Лазаревского клуба, созданного в прошлом году для сохранения и развития традиционных русско-армянских отношений, мы решили опубликовать два документа – письма Гарегина Тер-Арутюняна (Нжде) Иосифу Сталину (от декабря 1947 г.) и последнему премьер-министру первой Республики Армения в годы Гражданской войны Симону Врацян (март, 1953 г.), написанные в советской тюрьме, в которую он попал после ареста в Болгарии, где проживал, в 1945 году. Знакомство хотя бы с этими свидетельствами позволяет усомниться в той однозначной трактовке Нжде, которую хотят обосновать ссылкой на его контакты с Германией в годы войны. Перед нами армянский националист, не скрывающий своей главной жизненной цели – борьбы с Турцией, учинившей в начале века геноцид армянского народа, вся вина которого основывалась на подозрении в симпатиях к русским и России. Ведь история Нжде начинается не со времен Великой Отечественной войны, а гораздо раньше. Она начинается в Османской империи – Нжде был одним из тех немногих, кто с оружием в руках возглавил борьбу истребляемого армянского населения против тех, кто решил его уничтожить. Именно поэтому, – и ни почему другому, – он в Армении национальный герой.

Будучи армянским националистом, Нжде не был и не мог быть другом пришедшей в Армению советской власти. Хочу напомнить, что и она в свою очередь в своих обстоятельствах, ведя борьбу за выживание, заключила в те времена с Турцией Кемалья Атаюрка наступательный и оборонительный союз, позволивший тому победить и утвердиться. Одним из побочных следствий этого союза был отказ Советской России от всех прав на Карс, Ардаган, Баязет и другие территории, входившие прежде в состав Российской империи. Территории, исторически прежде населенные армянами.

Легко быть крепким задним умом. Мы вряд ли вправе осуждать Ленина и большевиков, но очевидно, что ко Второй мировой войне прежде поддержанная нами Турция рассматривалась в Кремле не как союзник, а как угроза. В самые трудные, первые годы войны СССР не мог снять с кавказской границы воинские части, ожидавшие с часу на час вступление Турции в войну на стороне Германии. Эмигрировавший в Болгарию Нжде, как и другие армянские эмигранты, ожидал того же. А еще повторения в годы Второй мировой ужасов геноцида армян в годы Первой.

Положа руку на сердце, разве для этой тревоги армян не было оснований? Разве современная Турция, с которой у нас на время совпали интересы, в своем отношении к соседним курдам и сирийцам сегодня не исходит из того же подхода, который она демонстрировала в прошлом, когда армяне и греки были в ее власти?

Отринутый судьбой от советской Армении, Нжде совершил роковую ошибку, пытаясь заручиться в Германии гарантиями для армян в случае нападения на СССР со стороны Турции. Но он не принимал участия в формировании армянских подразделений для службы в войсках вермахта, не щеголял в военной форме и не запятнал себя участием в военных действиях против СССР. Эти претензии к Нжде не по адресу.

Я не пишу Нжде панегирик и не предлагаю ставить ему памятники в России. Я лишь предлагаю признать право армян на особое о нем мнение и не приписывать им самым бессовестным образом склонность к исторической реабилитации фашистских преступников. Между прочим, в послевоенном Советском Союзе хорошо понимали разницу между Власовым и Ко, которых повесили по приговору трибунала, и Нжде, которого хотели использовать в борьбе против Турции.

Поэтому, когда в следующий раз у кого-то возникнет желание взять в руки молоток, краску или любой другой инструмент для использования его в вандажных целях, лучше пусть он сходит в библиотеку. А самое главное, не соучаствует в нелепых акциях и пропагандистских кампаниях, которые навязывают и провоцируют другие страны в своих интересах.

«Московский комсомолец». 06.11.19

К декабрьскому заседанию «Лазаревского клуба»

Как известно, всего через несколько дней – уже в конце следующей недели, 13-го и 14-го декабря – в Ереване пройдет третье заседание «Лазаревского клуба» на тему «СМИ России и Армении: откровенный разговор».

Более чем уверен, что нас ждут интересные, полезные и, одновременно, достаточно сложные дискуссии. Многогранен и сложен сам объект обсуждений, особенно в наши дни. Ведь в современном мире человек уже не просто контактирует с медийным пространством по своему усмотрению, а в прямом смысле этого слова живет в медийном пространстве. Современная политика не просто транслируется, а во многом творится в СМИ. Отношения между странами выстраиваются именно в той общественной атмосфере, которую, взаимодействуя контактно или удаленно, формируют медиа, в том числе – социальные (индивидуальные), а это совершенно новый и, как показывает практика, крайне важный аспект, требующий особого внимания.

Именно с учетом сложности темы мне показалось полезным накануне декабрьского заседания обозначить некоторые исходные точки, затронуть отдельные вопросы обсуждаемой сферы, обозначить некоторые, наиболее насущные, на мой взгляд, проблемы, а в целом – представить коллегам и всем интересующимся темой мое видение контуров предстоящего разговора.

В первом приближении может показаться, что СМИ России и Армении – не совсем равные, так сказать, контрапартнеры и их сложно анализировать в компаративе: так, можно ли сравнивать многомиллионную и многонациональную аудиторию российских СМИ (с вещанием на разных языках) и по всем мониторинговым меркам небольшую национальную аудиторию армянских медиа? Можно ли сравнивать их территориальные ареалы вещания, корреспондентские сети, бюджеты и многое другое, а самое главное – можно ли вообще сравнивать СМИ, язык транслирования которых в одном случае – международный, в другом –



исключительно национальный? Тем не менее, армянские СМИ (во всяком случае – самые популярные из них), обладают целым рядом конкурентных преимуществ, что позволяет говорить об их важной роли в нашей общей политической и культурной жизни, в нашей общей экономике и создает возможности для ресурсного сопоставления. Это, во-первых, вещание на языке, который является родным для более чем 10-и миллионов человек в мире (из них около двух миллионов проживает в РФ). Именно этим обусловлен тот факт, что большинство крупных спутниковых провайдеров и мировых гостиничных сетей предлагают к услугам своих клиентов просмотр телеканалов, вещающих из Армении, с адаптированной на армянский язык рекламной товаров местного производства. Во-вторых, армянские СМИ быстро адаптировались к новой системе социальных медиа и с высокой степенью эффективности используют самые современные практики информирования, что значительно усиливает их влияние. В-третьих, это уникальное легитимное пространство формирования общенационального общественного мнения относительно самых разных вопросов региональной и мировой политики. Не секрет, что армяне всего мира получают основной поток информации относительно насущного состояния национальных вопросов именно из ереванских медийных источников. Таким образом, это зеркало и одновременно современный креатор общественных настроений страны, являющейся ключевым стратегическим партнером России на Кавказе и полноправным членом важнейшего для стран бывшего СССР интеграционного объединения – ЕАЭС.

Так что, если российские СМИ играют значительную роль в армянской информационной среде, представляют точку зрения российских элит на те или иные региональные и внутривосточные события и оказывают самое непосредственное влияние на армянский электорат, то армянские медиа играют значительную роль в интеграционных процессах между нашими странами, эксклюзивным образом формируя тот или иной образ данной интеграции, образ страны-партнера для миллионов наших соотечественников в Армении, в Арцахе и в мире. Кстати говоря, именно в этом контексте аспекты информационной безопасности в РА, которые будут исключать идеологическое влияние иностранных агентов на информационную политику медиа, становятся критически важными и требуют, на мой взгляд, скорейшей практической разработки и имплементации в армянское законодательство.

При всей схожести в плане использования современных информационных технологий (как и уже упомянутых выше современных практик информирования), армянские и российские медиа имеют целый ряд существенных различий в балансе производимого контента, что, конечно же, обусловлено особенностями государственного устройства и политическим весом наших стран в регионе и мировой политике в целом. Если армянские СМИ более «завязаны» на освещении вопросов внутренней политики и региональных проблем, то российские медиа больше внимания уделяют международной политике, роли России в мировых делах, а также насущным социальным вопросам. В то же время, наличие точки соприкосновения в освещении региональных процессов как основа для более тесного взаимодействия. Кстати, хорошим примером в контексте симбиоза обоюдного информационного интереса и общности контента наших медиа является работа международной телерадиокомпании МИР и агентства «Спутник Армения».

Армянскому читателю, на мой взгляд, хотелось бы, чтобы российские медиа, помимо периодического информационного освещения текущих событий в Армении, уделяли бы больше внимания вопросам, представляющим для нас особую важность – это урегулирование карабахского конфликта, будни наших соотечественников в Нагорно-Карабахской Республике, международное признание Геноцида армян, сохранение армянской идентичности армянской Диаспоры в России и пропаганда армянской культуры в РФ и в мире. Сегодня общее количество обращений к этим вопросам в российских СМИ незначительно, и если бы не последствия прошлогодних внутривосточных событий, к которым наши российские коллеги проявляют постоянное внимание, то можно было бы вообще говорить о ничтожно малых количествах. Это относительно чисто количественных показателей.

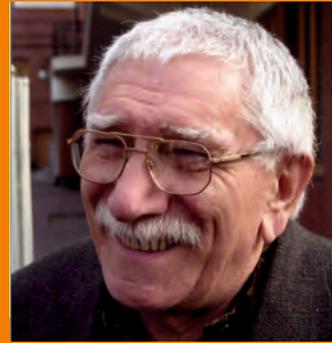
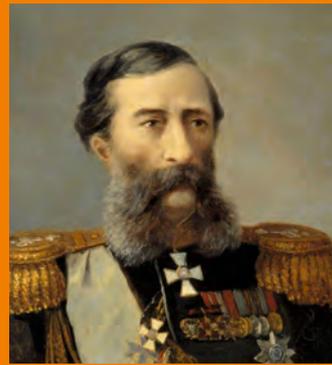
Что хотелось бы российскому читателю? На мой взгляд, прежде всего и как минимум – лояльности ко всему российскому, к русскому языку, к российской культуре, а как максимум – дружественного и союзнического отношения к России, к проводимой ею политике в разных регионах мира, а также корректной оценки многогранной роли России в мировой истории.

Можно ли удовлетворить эти запросы? Кажется, что именно этот вопрос в той или иной форме будет одним из главных вопросов предстоящей дискуссии.

Думаю, что можно. На мой взгляд, решение проблемы с удовлетворением обозначенного общественного запроса имеет две стороны: одна из них находится в области рутинной работы чиновников и журналистов, в области технических решений, другая – исключительно в сфере политики. Уверен, более тесное взаимодействие дипломатов, парламентариев, соответствующих чиновников и руководителей СМИ в наших странах, а также возобновление практики прямого, экономически выгодного взаимодействия отдельных медиа может помочь с максимальной эффективностью и в наиболее короткие сроки удовлетворить запросы наших обществ. Что же касается градуса критики в российских СМИ, то здесь ситуация, на мой взгляд достаточно понятная: за прошедшие полтора года авторитетные российские медиа в подавляющем большинстве случаев критиковали не саму армянскую власть, а проводимые ею политические преследования. Кажется, комментарии здесь излишни.

В то же время, что бы нам с вами как гражданам и политикам не хотелось бы, понятно – наши медиа, безусловно сохраняя политкорректность и «баланс дружбы», должны оставаться в рамках выполнения своей основной функции: с одной стороны от правителя, адресанта столь необходимого всем нам открытого, зачастую – сложного разговора, с другой стороны – главной площадки, агоры, где наши общества могут налаживать культурный обмен и развивать публичное взаимодействие. В этом основной труд и самая важная интеграционная миссия армянских и российских СМИ во всех тех вопросах, которые касаются сотрудничества Еревана и Москвы.

К чести наших медиа, уже много лет (конечно же – с переменным успехом) им удается сохранить этот сложный баланс. Надеюсь, что предстоящие дискуссии «Лазаревского клуба» в Ереване помогут им найти новые точки опоры.



РОССИЯ, АРМЕНИЯ – ДВЕ РОДИНЫ

